

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия заказчика — МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области при организации запроса котировок на право заключить контракт на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджной офисной техники (№ извещения 0531600004517000031)

(дело № 34-з)

30 января 2018 г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, зам.руководителя-начальник отдела; Капранчиков А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Полухин С.И. - член Комиссии, зам. начальника отдела,

в присутствии представителя заказчика <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя ИП <...>, рассмотрев жалобу на действия МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области при организации запроса котировок на право заключить контракт на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджной офисной техники, (№ извещения 0531600004517000031 далее — запрос котировок, закупка),

### **у с т а н о в и л а:**

18.01.2018 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ИП <...> на действия заказчика — МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области при организации запроса котировок на право заключить контракт на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджной офисной техники.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению Заявителя, Заказчиком — МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области нарушен порядок организации запроса котировок и порядок определения победителя закупки, в части допуска к участию в запросе котировок и признания победителем ИП <...>.

Представитель заказчика — МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, руководствуясь ч. 3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» 25.12.2017г. было размещено извещение № 0531600004517000031 о проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджной офисной техники с начальной максимальной ценой контракта 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Согласно извещению о проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджной офисной техники было установлено, что дата начала подачи котировочных заявок — 25.12.2017. В указанный период на участие в закупке было подано 5 (пять) заявок, которые были признаны соответствующими установленным требованиям. Победителем закупки был признан ИП <...>.

предложивший наименьшую цену контракта на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджной офисной техники.

Заявителем приводится довод об отсутствии нотариального заверения копии выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей заявки победителя ИП <...>.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в извещении и проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1-6 статьи 42 настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в пункте 8 данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть предоставлены участниками запроса котировок в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Пунктом 6 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать срок, место и порядок подачи заявок участников закупки.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы:

- 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;
- 2) предложение о цене контракта;
- 3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии таких документов;
- 4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;
- 5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона;
- 6) документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, либо заверенные копии данных документов.

Таким образом Законом о контрактной системе не установлено требование о нотариальном заверении выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Комиссия Воронежского УФАС России ознакомившись с заявками всех участников закупки установила, что ИП <...> в составе своей заявки такую выписку не предоставил.

Также заявитель ИП <...> в своей жалобе ссылается на отсутствие в составе заявки победителя закупки лицензии на заправку картриджной принтеров и копиров.

Статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании

отдельных видов деятельности» установлен исчерпывающий перечень видов деятельности, на осуществление которых необходимо получение лицензии. Заправка картриджей, принтеров и копиров в данном перечне отсутствует.

Комиссией рассмотрев довод заявителя ИП <...> об отсутствии в составе заявки победителя декларации о соответствии требованиям установленным пунктами 3-5, 7-10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно Приложению № 1 «Техническое задание» заказчиком МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области не установлены требования о предоставлении такой декларации. При этом частью 4 статьи 73 Закона о контрактной системе установлен запрет на требование от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 той же статьи информации и документов. На основании вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ИП <...> на действия заказчика — МУП «Вода» Борисоглебского городского округа Воронежской области при организации запроса котировок на право заключить контракт на оказание услуг по обслуживанию, ремонту, заправке и восстановлению картриджей офисной техники, (№ извещения 0531600004517000031), необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 25.01.2018.

Решение изготовлено в полном объеме 30.01.2018.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Д.Ю. Чушкин

Члены комиссии А.В. Капранчиков

С.И. Полухин