

## РЕШЕНИЕ

по делу № ВП-32/2015

о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о  
контрактной системе

06 июля 2015 года

г. Краснодар

На основании части 3, пункта 2) части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), в соответствии с приказом Врио руководителя Краснодарского УФАС России от 29.06.2015 № 274 инспекцией Краснодарского УФАС России по осуществлению внеплановых проверок (далее - Инспекция)

проведена внеплановая проверка в отношении заказчика – министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края при проведении уполномоченным органом – департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края открытого электронного аукциона № 0318200063915000957 «Ремонт моста через реку Кубань на автомобильной дороге Андреева Гора – ст-ца Варениковская – г. Анапа, км 7+751 в Темрюкском районе» в части нарушения Закона о контрактной системе,

### УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступила информация Общероссийской общественной организации «Россия-наш дом» Союз мигрантов-союз новых граждан» «РНДСМ» (далее Заявитель) о нарушении законодательства при осуществлении вышеуказанной закупки.

Заявитель указывает, что в документации присутствуют нарушения Закона о контрактной системе, которые выражаются в следующем:

- описание объекта закупки, размещенное в составе конкурсной документации (п.13, 108, 119, 124, 126, 130, 133 Приложения № 2 содержат ссылки на нормативные документы, многие из которых являются недействующими (ВСН 55-69; ГОСТ 8736-93; СНИП 52-01-2003; СНИП 3.01.03.84; СНИП 3.02.01-87; СНИП 3.06.04-91; ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006). Кроме того, в строке 12 п.12 «Термопластик и холодный пластик для дорожной разметки» приложения № 3 к описанию объекта закупки определен такой контролирующий параметр как – минимальный коэффициент световозвращения в темное время суток, при сухом покрытии R1 с показателем не менее 200, с единицей измерения – мкд лк-1м-2. Единица измерения указана неточно. Ссылка на недействующие нормативные акты является причиной возникновения в дальнейшем при осуществлении контроля за качеством и сдаче-приемке работ разногласий между заказчиком и победителем.

Представители заказчика - министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края пояснили, что в Приложении № 2

содержатся ссылки на действующие нормативные документы, наличие среди них недействующих является недочетом, который не влияет на действия участников закупки, действий подрядчика при исполнении контракта.

Представитель уполномоченного органа в части вопросов департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края пояснил, что описание объекта закупки относится к сфере ответственности заказчика. В п.13 перечня указан действующий документ.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Инспекция на основании ч.3, п.2) ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе по поступившей информации о нарушении законодательства в сфере закупок провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам.

Контракт по закупке на дату проведения проверки не заключен.

Уполномоченным органом – департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края на официальном сайте размещено извещение о проведении открытого электронного аукциона № 0318200063915000957 «Ремонт моста через реку Кубань на автомобильной дороге Андреева Гора – ст-ца Варениковская – г. Анапа, км 7+751 в Темрюкском районе» с начальной (максимальной) ценой контракта 1 19 337 063, 00 рублей. Заказчик - министерство строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края.

В соответствии с ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе **Заказчик** при описании в документации о закупке объекта закупки **должен руководствоваться следующими правилами:**

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки,

установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии;

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги потребностям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе).

В разделе 2 аукционной документации приведено описание объекта закупки – ремонт автомобильной дороги. В приложении №1 содержатся требования к условиям выполнения работ на объектах ремонта автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Краснодарского края, в приложении №2 – перечень нормативных документов по производству и приемке работ по ремонту объектов дорожного хозяйства, по объектам безопасности дорожного движения, в приложении № 3 – сведения о товарах (материалах, оборудовании), используемых при выполнении работ. Также присутствует рабочая документация по предмету закупки с объемами работ.

В соответствии с проектом контракта (п.4.4.2) подрядчик обязан выполнить предусмотренные контрактом работы в полном объеме, с качеством, в сроки, установленные настоящим контрактом, в строгом соответствии с технической документацией и сметной документацией, требованиям действующих норм и правил, с применением материалов и технологий, отвечающих требованиям заказчика, согласно условиям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса и документации открытого конкурса, **а также соответствующих норм, согласно Приложениям № 3, 4, 8 к настоящему контракту.** Приложением № 4 является перечень нормативных документов.

В Приложении № 2, в Приложении № 3 к описанию объекта закупки содержатся ссылки на нормативные документы, многие из которых являются недействующими (ВСН 55-69; ГОСТ 8736-93; СНИП 52-01-2003; СНИП 3.01.03.84; СНИП 3.02.01-87; СНИП 3.06.04-91; ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006). Заявитель указывает, что в п.13 Приложения № 2 указан недействующий документ – ОДМ 218.2.001-2009. Вместе с тем, данный документ не отменен.

В разделе 8 аукционной документации Инструкция по заполнению заявки указано, предложение участника закупки в отношении объекта закупки должно содержать конкретные значения показателей. В Инструкции приведены правила описания представляемых в заявке сведений.

Так, в п.10 Приложения № 3 к описанию объекта закупки заказчику требуется песок природный по ГОСТ 8736-2014 с модулем крупности, в пределах диапазона 2,0-3,0. По Инструкции участник может в заявке указать 2,0-3,0. Согласно ГОСТ 8736-2014 (п.4.2.2.) каждую группу песка характеризуют значением модуля крупности  $M_k$ , указанным в таблице 1. Модуль крупности 2,0-3,0 в данном ГОСТе отсутствует. Кроме того, заказчик в данном пункте использует показатель максимальное содержание глинистых и **пылеватых частиц**. ГОСТ содержит указание на пылевидные частицы. Несоответствующий ГОСТам термин пылеватые частицы используется заказчиком и в др. пунктах Приложения № 3 к описанию объекта закупки.

Также в п.1 Приложения № 3 к описанию объекта закупки – Сведения о товарах (материалах, оборудовании), используемых при выполнении работ заказчику необходим битум по ГОСТ 22245-90 для приготовления асфальтобетонных смесей по ГОСТ 9128-2009 и ГОСТ 31015-2002 с показателем глубина проникания иглы при 25 С в пределах диапазона 70-90. По инструкции участник в заявке может указать 70-90, 80-90, 80. Однако в соответствии с ГОСТ 22245-90 (п.1.2.1) в зависимости от глубины проникания иглы при 25 С вязкие дорожные нефтяные битумы изготавливают следующих марок: БНД 200/300, БНД 130/200, БНД 90/130, БНД 60/90, БНД 40/60, БН 200/300, БН 130/200, БН 90/130, БН 60/90. Таким образом, марки битумов БНД, БН 70/90, 80/90 по указанному ГОСТу не существует. ГОСТ 9128-2009 утратил силу.

В п.9 песок из отсевов дробления по ГОСТ 31424-2010 заказчику требуется марка по прочности исходной породы не менее 800. В указанном ГОСТе показатель марка по прочности исходной породы отсутствует.

В п.11 заказчику требуется минеральный порошок активированный по ГОСТ Р 52129-2003 из карбонатных пород с показателем гидрофобность, % 100. В указанном ГОСТе (п.5.1.2) указано, что активированные минеральные порошки должны быть гидрофобными (процентное значение отсутствует), в таблице 1 приведены показатели свойств порошков (содержание зерен крупностью **мельче...**). Заказчик указывает данный показатель, как максимальное содержание зерен крупностью менее...

В п.15 заказчику требуется стойка дорожного знака. При этом приводятся характеристики труб стальных электросварных прямошовных оцинкованных по ГОСТ 10704-91. Таким образом, заказчиком указаны требования к материалу, из которого должна быть изготовлена стойка знака дорожного. Соответствие стойки дорожного знака определенному ГОСТ в документации отсутствует. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В п.12 Термопластик для дорожной разметки в наименовании показателя минимальный коэффициент световозвращения в темное время суток с единицей измерения мкд лк-1м-2 имеет место некорректное указание единицы измерения.

Однако данное обстоятельство не могло повлиять на подачу заявки и ее отклонение, поскольку по инструкции при подаче предложения в отношении описания объекта закупки, в частности – требуемых характеристик закупаемых (применяемых) товаров, участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей), соответствующие установленным заказчиком.

В п.25-30 смеси бетонные, бетон заказчиком не указаны показатели смеси бетонной. ГОСТ 7473-2010 предусматривает различные бетонные смеси в зависимости от типа бетона.

Закон о контрактной системе не обязывает участников закупки при подаче заявки на участие в конкурсе иметь в наличии товар, материал, используемый при производстве работ, как и не обязывает производителей товара доводить до сведения лиц конкретные характеристики материала (сырья), используемого при производстве товара. Многие показатели определяются по результатам испытаний.

Заказчик в конкурсной документации требует указать, например, конкретную характеристику (согласно инструкции) в п.1, п.2 (асфальтобетонная смесь и асфальтобетон по показателю минимальная температура смеси при укладке, С не менее 120).

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что описание объекта закупки составлено заказчиком с нарушением п.1), п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Данные действия заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП.

Инспекция, руководствуясь ч.15, ч.22, ч.23 ст.99 Закона о контрактной системе,

#### РЕШИЛА:

1. По результатам внеплановой проверки признать в действиях заказчика – министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края нарушение п.1), п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
2. Заказчику - министерству строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края, уполномоченному органу - департаменту по регулированию контрактной системы Краснодарского края выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

ПРЕДПИСАНИЕ № 16

по делу № ВП-32/2015

о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о  
контрактной системе

06 июля 2015 года

г. Краснодар

Инспекция Краснодарского УФАС России

на основании решения по делу № ВП-32/2015 от 06.07.2015, принятого по результатам внеплановой проверки в отношении заказчика - министерство строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края при проведении уполномоченным органом – департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края открытого электронного аукциона № 0318200063915000957 «Ремонт моста через реку Кубань на автомобильной дороге Андреева Гора – ст-ца Варениковская – г. Анапа, км 7+751 в Темрюкском районе» в части соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), руководствуясь ч.ч.15, 22 ст.99 Закона о контрактной системе, предписывает заказчику - министерству строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края, уполномоченному органу – департаменту по регулированию контрактной системы Краснодарского края (отраслевой комиссии) устранить нарушение п.1), п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе:

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения закупки и аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя), объявленное извещением о проведении открытого электронного аукциона № 0318200063915000957.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения предписания. Отменить протокол проведения аукциона (при наличии). Уведомить участников об отмене протоколов и аннулировании электронного аукциона. Возвратить участникам денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки.

Настоящее предписание должно быть исполнено в течение семи рабочих дней с момента получения.

Уполномоченному органу, заказчику уведомить об исполнении предписания в срок до 07.08.2015.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.