

РЕШЕНИЕ

по делу № 319-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

30 июня 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 27 июня 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 (далее - Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей: Министерства транспорта и автомобильных дорог Рязанской области <...>, ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» <...>, в отсутствие представителя ООО «Строительное Монтажное Управление – 5» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), в отсутствие представителя ООО «РТС-тендер» (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы), рассмотрев жалобу ООО «Строительное Монтажное Управление – 5» б/д, б/н (вх. от 21.06.2016 №3005э) на действия аукционной комиссии – ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по ремонту автомобильной дороги Шацк - Касимов (22+400 - 39+000; 42+200 - 55+700) на участках: км 22+400 - 27+300, км 34+159 - 35+059 2 пусковой комплекс (км 25+400 - 27+300 и км 34+159 - 35+059) в Сасовском районе Рязанской области (извещение № 0859200001116003272) и проведя внеплановую проверку документов,

установила:

Министерством транспорта и автомобильных дорог Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение выполнения подрядных работ по ремонту автомобильной дороги Шацк - Касимов (22+400 - 39+000; 42+200 - 55+700) на участках: км 22+400 - 27+300, км 34+159 - 35+059 2 пусковой комплекс (км 25+400 - 27+300 и км 34+159 - 35+059) в Сасовском районе Рязанской области (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

27 мая 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 41 902 453,00 руб.

По мнению ООО «Строительное Монтажное Управление-5» (далее – Заявитель), Аукционная комиссия ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Аукционная комиссия) в нарушение Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) неправомерно отклонила его заявку от участия в электронном аукционе по причинам указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.06.2016 [№0859200001116003272-1](http://www.zakupki.gov.ru/izv/0859200001116003272-1).

В своих объяснениях на жалобу от 24.06.2016 № 337 (вх. от 27.06.2016 № 3083) Аукционная комиссия возражает против доводов жалобы Заявителя и считает жалобу необоснованной.

В своих объяснениях на жалобу от 24.06.2016 № EM/6-4106 (вх. от 24.06.2016 № 3071) Заказчик возражает против доводов жалобы Заявителя и считает жалобу необоснованной.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные в своих отзывах на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 67 Закон о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ и услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона или предоставления недостоверной информации, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу № 0859200001116003272-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.06.2016 заявка Заявителя была отклонена в связи с предоставлением недостоверной информации, предусмотренной требованиями п. 3.2 разд. 3 документации об аукционе, пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ информации (п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), а именно: в пункте 15 «Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки I по ГОСТ 9128-2013» участник закупки предлагает к поставке товар с характеристиками «Содержание щебня: **49 %**,

Зерновой состав минеральной части смеси:

Содержание минеральных зерен, %, мельче* данного размера, мм									
20	15	10	5	2,5	1,25	0,63	0,315	0,16	0,071
100	90	70	60	53	45	38	28	17	12»

При указанных участником характеристиках «Содержание минеральных зерен, %, мельче* данного размера, мм» на сите № 5 равном **60**, показатель «Содержание щебня» должен быть равным **40 %** (100%-60%=40%).

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное

наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации указано, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно приложению 1.2. к технической части аукционной документации в пункте 15 «Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки I по ГОСТ 9128-2013» Заказчиком выставлено следующее требование: «Содержание щебня: должно быть от 40% до 50%», а зерновой состав смеси на сите № 5 50-60%.

В соответствии с ГОСТ 9128-2013 содержание минеральных зерен на сите №5 должно быть 50-60%, а содержание щебня должно быть 40-50%. В совокупности указанные характеристики должны составлять 100%.

Заявитель в своей заявке указал, что на содержание минеральных зерен на сите равно 60%, а содержание щебня 49%.

Таким образом, фактическое содержание щебня по позиции № 15 при указанных конкретных показателях составляет 109%, что не соответствует требованиям ГОСТ 9128-2013.

Следовательно, аукционная комиссия правомерно отклонила первую часть заявки Заявителя, так как в ней была указана недостоверная информация, не соответствующая аукционной документации.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что жалоба Заявителя является необоснованной.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, не выявила нарушений закона со стороны Заказчика и аукционной комиссии.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок.

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Строительное Монтажное Управление -5» необоснованной.

2. Электронной площадке ООО «РТС-тендер» снять ограничительные меры по электронному аукциону № 0859200001116003272, установленные уведомлением № 2812 от 23.06.2016.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.