

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу № 57/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 10 марта 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 13 марта 2015

г.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № 57/2015 по жалобе Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» (далее – КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок», заявитель) на действия заказчика – комитета по делам молодежи и туризму Курской области при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом запроса котировок на оказание услуги по размещению информации о проведении мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность на кнопке вызова лифта (извещение № 0144200003415000002), в отсутствие представителя заказчика (надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела), в отсутствие представителя заявителя (надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя),

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России (далее – Управление) 02.03.2015 г. поступила жалоба КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» (вх. № 1139) на действия заказчика – комитета по делам молодежи и туризму Курской области при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом запроса котировок на оказание услуги по размещению информации о проведении мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность на кнопке вызова лифта (извещение № 0144200003415000002), противоречащие, по

мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

В своей жалобе заявитель указывает на отсутствие в извещении о проведении запроса котировок и проекте контракта конкретной информации о месте оказания услуги, что, по мнению заявителя, не позволяет потенциальным участникам закупки определиться с возможностью формирования ценового предложения и своего участия в процедуре закупки, а так же нарушает требования статьи 42 ФЗ «О контрактной системе...».

Заявитель также ссылается на отсутствие в проекте контракта обязательных условий, предусмотренных статьей 34 ФЗ «О контрактной системе...».

**Из** представленного заказчиком письменного пояснения следует, что услуга по размещению информации о проведении мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность на кнопке вызова лифта должна быть оказана посредством размещения информации на кнопке вызова лифта в жилых домах города Курска, подтверждением чего является фотоотчет, предоставляемый по итогам оказания услуги заказчику, в связи с чем при размещении информации о проведении запроса котировок в графе «Место доставки товара, выполнения работ и оказания услуг» извещения был указан юридический адрес комитета по делам молодежи и туризму Курской области.

Кроме того, поскольку заказчиком установлено ограничение в отношении участников закупки, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства и социально-ориентированные некоммерческие организации, в проект контракта не было включено условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения подрядчика (поставщика, исполнителя), Комиссией УФАС установлено следующее.

19.02.2015 г. в 14 ч. 35 мин. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении запроса котировок № 0144200003415000002. Начальная (максимальная) цена контракта - 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей 00 коп.

Как следует из содержания извещения о проведении запроса котировок № 0144200003415000002, заказчиком осуществляется определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на оказание услуги по размещению информации о проведении мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность на кнопке вызова лифта.

1. Согласно части 1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...», **контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении**

**закупки** или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Извещение о проведении запроса котировок, размещенное на официальном сайте, содержит информацию о месте оказания услуг: «*Российская Федерация, Курская обл, Курск г, ул. Ленина 2, к. 363*».

Пункт 2.3 проекта контракта указывает, что место оказания услуг «*г. Курск*».

Согласно пункту 2.2 проекта контракта «*исполнитель предоставляет услуги на основании технического задания (Приложение № 2)*».

При этом, согласно Приложению № 2 «Техническое задание» к контракту оказание услуги по информированию молодежи Курской области осуществляется посредством *размещения информации на кнопках вызова лифтов в жилых домах города Курска*.

Таким образом, допущенные заказчиком разночтения и отсутствие конкретной информации относительно указания места оказания услуги нарушают требования части 1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...».

2. В силу части 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Комиссия Курского УФАС России признает довод жалобы заявителя об отсутствии в проекте контракта условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, необоснованным в силу следующего.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок, закупка осуществляется только у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии со статьей 30 ФЗ «О контрактной системе...», в связи с чем услуги, являющиеся предметом контракта, не могут быть оказаны и, следовательно, контракт не может быть заключен с физическими лицами.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что в проекте контракта не содержится обязательное условие о порядке и сроках приемки оказанных

услуг, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение требований части 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...».

Кроме того, в проекте контракта отсутствует положение о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, что является нарушением части 2 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...», в соответствии с которой при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Курского УФАС России, в действиях заказчика также выявлены следующие нарушения ФЗ «О контрактной системе...».

Частью 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5 и 7, 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, и размер пени, определенный в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, и неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила определения размера штрафа и пени, начисляемого в установленных законом случаях, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее - Правила).

В соответствии с пунктами 1, 6 Правил, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правилами, и определяется по формуле.

В пункте 5.5 проекта контракта заказчиком установлено, что «*пеня начисляется за*

*каждый день просрочки исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных исполнителем».*

Заказчиком в проекте контракта **не установлено соответствующей формулы по начислению пени** за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, что является нарушением требований части 7 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» и положений пунктов 1 и 6 постановления Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Кроме того, в проекте контракта указано, что размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств, установленных контрактом, *«устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в Постановлении Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063».*

**Включение в проект контракта только ссылки на Правила, не является надлежащим исполнением обязанности по установлению в контракте контракта условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) как предписывают требования части 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...».**

Таким образом, заказчиком в проекте государственного контракта не установлен соответствующий требованиям Правил порядок определения размера пени и штрафов, в случае просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, что нарушает требования частей 5, 7, 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...».

В связи с тем, что установленные Комиссией Курского УФАС России нарушения в действиях заказчика на данном этапе носят неустранимый характер, при выявленных обстоятельствах, на основании вышеизложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьями 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» частично обоснованной.

2. Признать заказчика - комитет по делам молодежи и туризму Курской области нарушившим требования частей 2, 4, 5, 7, 8, 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику - комитету по делам молодежи и туризму Курской области предписание об аннулировании определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела № 57/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

## **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

### **ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 57/2015**

**об аннулировании определения поставщика**

Резолютивная часть объявлена 10 марта 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 13 марта 2015

г.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), в составе:

на основании решения от 10 марта 2015 года по делу № 57/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом проведения запроса котировок на оказание услуги по размещению информации о проведении мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность на кнопке вызова лифта (извещение № 0144200003415000002), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику - комитету по делам молодежи и туризму Курской области в течение 2 (двух) рабочих дней с даты получения настоящего предписания аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя) способом проведения запроса котировок на оказание услуги по размещению информации о проведении мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность на кнопке вызова лифта (извещение № 0144200003415000002).

2. В течение 2 (двух) рабочих дней с даты исполнения настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.