

ООО «НОЭЛСИ»

109202, г. Москва, ул. Фрезерная 1-я,
д. 2/1, корп. 2, оф. 702

ООО «Медикал – Сервис»

150043, г. Ярославль,
ул. Радищева, д. 5а, офис 10

РЕШЕНИЕ

по делу 076/01/14.1-815/2020 о нарушении

антимонопольного законодательства

25 февраля 2021 года г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме __ марта 2021 года)

Комиссия Ярославского УФАС России в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России
Гудкевич Е.В.;

члены Комиссии: ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля
Ярославского УФАС России Черногорова Г.Н., государственный инспектор отдела
антимонопольного контроля Ярославского УФАС России Сидорова А.А.,

в присутствии представителя от ООО «Медикал – Сервис» (по доверенности от 2
октября 2020 года), в отсутствие представителя ООО «Ноэлси», уведомленного
надлежащим образом,

рассмотрев дело №076/01/14.1-815/2020 о нарушении антимонопольного
законодательства, возбужденное в отношении общества с ограниченной
ответственностью «НОЭЛСИ» (ИНН 7721694911, ОГРН 1107746443727, юридический
адрес: 109202, г. Москва, ул. Фрезерная 1-я, д. 2/1, корп. 2, оф. 702) по признакам
нарушения статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите
конкуренции», выразившегося в действиях ООО «НОЭЛСИ» по размещению на
сайте <http://medical112.com/> информации, дискредитирующей ООО «Медикал-
Сервис», руководствуясь статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции»,

установила:

в Ярославское УФАС России поступило заявление ООО «Медикал – Сервис» (вх.

№6855 от 25.06.2020) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «НОЭЛСИ».

Принимая решение по делу, Комиссия исходит из следующего.

Целями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в соответствии с частью 2 статьи 1 являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883) установлено, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение

относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

При недобросовестной конкуренции хозяйствующий субъект стремится получить преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности способами, запрещенными действующим законодательством, позволяющими, в частности, произвести меньшие затраты по сравнению с теми затратами, которые претерпевают другие хозяйствующие субъекты-конкуренты, соблюдающие закон, обычаи делового оборота, требования добропорядочности и т.д. Такие действия могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации деяния в качестве недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы хозяйствующие субъекты являлись конкурентами, то есть находились в одном сегменте товарного рынка и действия лица, совершившего данное деяние, противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, а также чтобы совершенные действия причинили или реально могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта-конкурента.

Совокупность указанных действий является актом недобросовестной конкуренции. При этом установлению подлежит вся совокупность вышеназванных обстоятельств, поскольку при недоказанности хотя бы одного из элементов состава, действия лица не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

При недобросовестной конкуренции в смысле антимонопольного законодательства хозяйствующий субъект стремится к освоению той части рынка товаров, работ, услуг, которая занята его конкурентами с одновременным вытеснением конкурирующих хозяйственных субъектов из общей сферы деятельности либо к созданию условий, ограничивающих возможность доступа на соответствующий товарный рынок других участников.

Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №ЮЭ9965-20-133689827 от 23.07.2020 установлено, что в качестве основного вида деятельности ООО «Медикал-Сервис» осуществляет производство аппаратов, применяемых в медицинских целях, основанных на использовании рентгеновского, альфа-, бета- и гамма- излучений ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 - 26.60.1. В качестве дополнительного вида деятельности установлена торговля оптовая техникой, оборудованием и инструментами, применяемыми в медицинских целях ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 - 46.69.8.

Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №ЮЭ9965-20-133689828 от 23.07.2020 установлено, что основной вид деятельности ООО «Ноэлси» - торговля оптовая техникой, оборудованием и инструментами, применяемыми в медицинских целях ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 - 46.69.8. В качестве дополнительного вида деятельности установлено производство аппаратов, применяемых в медицинских целях, основанных на использовании рентгеновского, альфа-, бета- и гамма- излучений ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 - 26.60.1.

Таким образом, рассматриваемые хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

Актом осмотра от 3 июля 2020 года, составленным сотрудниками Ярославского УФАС России, установлено, что на сайте <http://medical112.com/> размещена информация о недобросовестной предпринимательской деятельности, дискредитирующая ООО «Медикал-Сервис».

Письмом от 08.07.2020 №3349-С АО «Региональный сетевой информационный центр» сообщило в Ярославское УФАС России, что администратором сайта с доменным именем <http://medical112.com> является ООО «Ноэлси».

В соответствии со статьей 14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

Дискредитация имеет своей целью подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения ненадлежащей информации.

Под распространением информации понимаются любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам (хотя бы одному).

В рассматриваемой ситуации дискредитирующие сведения размещены в сети «Интернет», следовательно, третьи лица имеют свободный доступ к указанным сведениям.

Согласно части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, либо о ликвидации или принятии мер по прекращению осуществления видов деятельности унитарного предприятия, которое создано или осуществляет деятельность с нарушением требований настоящего Федерального закона (далее - предупреждение).

Согласно части 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи 14.1 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

В связи с выявлением в действиях (бездействии) ООО «Ноэлси» признаков

нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.1 Закона о защите конкуренции, выразившегося в дискредитации, то есть распространении на сайте с доменным именем medical112.com ложных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, Ярославское УФАС России выдало предупреждение (исх. №7621/03-04 от 24.07.2020) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее - Предупреждение), путем:

- удаления сведений о недобросовестной предпринимательской деятельности, дискредитирующих ООО «Медикал-Сервис», на сайте с доменным именем medical112.com;

- принятия мер по недопущению совершения в дальнейшем указанных действий (бездействия) содержащих признаки нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции.

Указанные действия ООО «Ноэлси» необходимо было совершить в срок до 30.08.2020.

Согласно отчету об отслеживании почтового отправления 15099149808471, взятому с сайта Почты России <https://www.pochta.ru/tracking>, предупреждение Ярославского УФАС России (исх. №7621/03-04 от 24.07.2020) было получено ООО «Ноэлси» 3 августа 2020 года.

Ответ ООО «Ноэлси» на указанное Предупреждение в Ярославское УФАС России представлен не был. Ходатайство о продлении срока исполнения Предупреждения в Управление не поступало. За разъяснениями по указанному Предупреждению ООО «Ноэлси» не обращалось.

Актом осмотра, составленным сотрудниками Ярославского УФАС России от 8 сентября 2020 года, установлено, что на сайте <http://medical112.com/> информация о недобросовестной предпринимательской деятельности, дискредитирующая ООО «Медикал-Сервис», со стороны ООО «Ноэлси» не удалена.

Исходя из вышесказанного, Ярославское УФАС России пришло к выводу о том, что ООО «Ноэлси» не исполнило предупреждение и не устранило признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 6 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Приказом от 23.11.2020 №349 Ярославским УФАС России возбуждено дело № 076/01/14.1-815/2020 в отношении ООО «Ноэлси» по признакам нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, выразившегося в действиях ООО «НОЭЛСИ» по размещению на сайте <http://medical112.com/> информации, дискредитирующей ООО «Медикал-Сервис».

Документом №АК/114804/20 от 28.12.2020 ФАС России наделило Ярославское УФАС

России полномочиями по рассмотрению дела №076/01/14.1-815/2020, возбужденного в отношении ООО «Ноэлси» по признакам нарушения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции.

Письмом от 28.09.2020 №673/9 ООО «Ноэлси» просило разъяснить, какие сведения Ярославское УФАС России считает дискредитирующими ООО «Медикал – Сервис».

Ярославское УФАС России письмом от 28.10.2020 №1 1738/03-04 пояснило ООО «Ноэлси» следующее.

К сведениям о недобросовестной предпринимательской деятельности, дискредитирующим ООО «Медикал-Сервис», на сайте с доменным именем medical112.com относятся следующие высказывания и утверждения:

«...Хронология грязной борьбы Медикал-Сервис против компании НОЭЛСИ...»

«...Ярославская компания ООО «Медикал-Сервис» на протяжении длительного времени ведёт недобросовестную борьбу против предприятия ООО «НОЭЛСИ», в ход идет откровенная подделка – кража интеллектуальной собственности и коммерческой информации...»

«...в действиях ООО «Медикал-Сервис» усматриваются признаки нарушения ч.2 ст.14.6 Закона о конкуренции, в части копирования внешнего вида товара, что является грубым нарушением прав хозяйствующего субъекта...»

«...Первым изделием, которое незаконно скопировала компания Медикал-Сервис, был штатив для переносного рентгеновского аппарата...»

«...Вторым изделием, незаконно скопированным компанией Медикал-Сервис, была подставка под цифровой приёмник, размещаемая на штативе для переносного аппарата. С 2017 года Медикал-Сервис использует переносной рентгеновский аппарат производства ECOTRONCo.Ltd., с которой компания НОЭЛСИ расторгла контракт ввиду плохого качества рентгеновских аппаратов и невысокой надёжности...»

«...С 2018 года Медикал-Сервис использует плоскопанельный детектор компании RayenceCOLtd.» ... «Но компания RayenceCOLtd. не смогла подтвердить заявленные ей технические характеристики своих плоскопанельных детекторов при проведении технических испытаний...»

«...Медикал-Сервис впервые демонстрирует на выставке Здравоохранение 2018 года НЕЗАКОННУЮ копию универсального штатива, разработанного компанией НОЭЛСИ...»

«...24.12.2018 г. компания Медикал-Сервис отправляет компании НОЭЛСИ письмо с угрозами...»

«...ВНИМАНИЕ ПОДДЕЛКА!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Ярославская компания ООО "Медикал-Сервис", со второго полугодия 2018 г., начала предлагать клиентам копию комплекта рентгеновского оборудования, которое производит наша компания НОЭЛСИ с 2013 г...»

В ответ на письмо Ярославского УФАС России №11738/03-04 от 28.10.2020 ООО «Ноэлси» (исх. №725/11 от 13.11.2020) сообщило о том, что автономной некоммерческой организацией Экспертно – правовой центр «Топ-Эксперт» была проведена техническая экспертиза и выдано заключение специалиста №183/20 от 9 ноября 2020 года (далее – Экспертиза). В результате проведенной экспертизы по вопросу идентичности штативов ООО «Ноэлси» и ООО «Медикал – Сервис» было установлено следующее.

Штативы с мобильным цифровым рентгеном двух разных компаний являются идентичными по внешним характеристикам, по выполняемым функциям и способу работы. Имеются идентичные части в виде мобильного рентген аппарата, плоско-панельного детектора, подъемно-поворотного штатива.

Также следует отметить общий признак объектов в виде наличия идентичных нижних и верхних положений колонны. Данный факт указывает на то, что принцип работы штативов схож. Имеет смысл говорить об идентичности объектов по комплектующим составляющим частям, внешнему виду и техническим характеристикам.

Специалистом также сделаны выводы о том, что в данном случае наблюдается копирование, имитация внешнего вида товара одной компании другой и нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и что один из объектов, который был воспроизведен ранее второго, является оригиналом, а второй его копией ввиду идентичности чертежей, комплектующих частей и технических характеристик.

Вместе с тем, Ярославское УФАС России к указанному заключению эксперта относится критически по следующим основаниям.

1. Согласно содержанию экспертизы, анализу специалиста подвергались только чертежи в объеме, представленном ООО «Ноэлси», сертификаты соответствия ООО «Ноэлси», а также скриншоты страницы сайта ООО «Медикал – Сервис».

Таким образом, выводы специалиста, указанные в Экспертизе, не позволяют сделать исчерпывающий вывод о том, является ли визуальная схожесть штативов ООО «Медикал – Сервис» со штативами ООО «Ноэлси» результатом отсутствия иных альтернатив исполнения для данной категории оборудования или намеренным созданием схожего визуально оборудования с целью получения выгод при осуществлении предпринимательской деятельности.

2. Указанная Экспертиза содержит квалификацию специалистом действий ООО «Медикал – Сервис» как содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, что является недопустимым ввиду отсутствия у такого специалиста необходимых полномочий.

Ответ ООО «Ноэлси» (исх. №725/11 от 13.11.2020) также содержит исследование рынка ротационных штативов, проведенное ООО «АБК «Компани» с целью получения информации об известности ротационного штатива на рынке и установления известности продукции ООО «Ноэлси» на момент выхода на рынок ротационных штативов ООО «Медикал – Сервис» (далее – Исследование).

В результате указанного исследования установлено, что уровень осведомленности

у потребителей ротационных штативов о продукции ООО «Ноэлси» достаточно высок относительно других брендов или производителей.

Такой вывод не может свидетельствовать о том, что все выходящие на один товарный рынок с ООО «Ноэлси» хозяйствующие субъекты, в том числе ООО «Медикал – Сервис», допускают нарушение статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в силу высокого уровня осведомленности потребителей о продукции компании ООО «Ноэлси» относительно других брендов или производителей.

Письмом исх. №01/1 от 8.01.2021 ООО «Ноэлси» был представлен Акт экспертного исследования от 17.09.2020 на предмет установления использования полезной модели «Штатив с подвижной траверсой для цифрового рентгеновского приемника и рентгеновского излучателя» по патенту РФ №190078 в продукте «Подъемно – поворотный штатив» для мобильного цифрового рентгена, реализуемого ООО «Медикал –Сервис» (далее – Акт).

В распоряжении эксперта были представлены такие сведения, как информация о полезной модели «Штатив с подвижной траверсой для цифрового рентгеновского приемника и рентгеновского излучателя» по патенту РФ №190078, комплект чертежей штатива 01.000 и его сборочных единиц, скриншоты страницы сайта ООО «Медикал – Сервис» https://medical112.ru/catalog/medical/x-ray-solutions/mobilnyy_tsifrovoy_rentgen/.

В заключение указанного Акта установлено отсутствие возможности сделать выводы относительно части признаков полезной модели, что, в силу пункта 3 статьи 1358 ГК РФ, делает невозможным сделать определенный вывод, использована или не использована полезная модель в продукте.

Также ООО «Ноэлси» указанным письмом приводит доказательства отсутствия дискредитирующей информации в отношении ООО «Медикал – Сервис» по каждому из пунктов. Позиция Общества и Управления представлена в форме таблицы.

Позиция ООО «Ноэлси»

«...Хронология грязной борьбы Медикал-Сервис против компании НОЭЛСИ...»

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-144374/19 установлено:
«ООО «Медикал-Сервис» также осуществляет публикацию рекламных объявлений с помощью сервисов компании Яндекс, при этом используя в своих объявлениях домен noelsi.ru»

Указанным решением ООО «Медикал-Сервис» запрещено использовать фирменное наименование НОЭЛСИ путем его размещения в доменных именах в сети интернет.

На основании изложенного ООО «Ноэлси» пришло к выводу, что деятельность компании ООО «Медикал-Сервис» является недобросовестной

Позиция Ярославского УФАС России

Термин «хронология» предполагает несколько последовательных действий. В рассматриваемой ситуации установлено нарушение ООО «Медикал-Сервис» прав ООО «Ноэлси» единожды, что подтверждается решением арбитражного суда города Москвы по делу №А40-144374/19-105-914.

Иные факте недобросовестного поведения ООО «Медикал –

конкуренцией (грязной борьбой).

Сервис» Ярославским УФАС России установлены не были.

Вывод Ярославского УФАС России: **сведения являются неточными**

«...24.12.2018 г. компания Медикал-Сервис отправляет компании НОЭЛСИ письмо с угрозами...»

Термин «угроза», исходя из анализа статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, представляет собой намерение нанести физический, материальный или иной вред какому-либо лицу или общественным интересам, выраженное словесно, письменно или другим способом.

Письмо ООО «Медикал-Сервис» от 24.12.2018 №66 с просьбой удалить дискредитирующую информацию. В случае отказа от удаления информации ООО «Медикал-Сервис» информирует о дальнейшем обращении в компетентные органы (суд, правоохранительные органы) за защитой своих нарушенных прав.

Согласно Большому толковому словарю угроза -

1. Обещание причинить какое-либо зло, неприятность.
2. Возможность, опасность какого-либо бедствия, несчастья, неприятного события.
3. Тот, кто (то, что) может причинить зло, неприятность.

Ярославским УФАС России в письме, указанном ООО «Ноэлси», не были установлены факты угрозы ООО «Медикал – Сервис» в отношении ООО «Ноэлси». Вместе с тем, направление досудебное претензии является обычаем делового оборота.

Вывод Ярославского УФАС России: **сведения являются искаженными**

- «...Ярославская компания ООО «Медикал-Сервис» на протяжении длительного времени ведёт недобросовестную борьбу против предприятия ООО «НОЭЛСИ», в ход идет откровенная подделка – кража интеллектуальной собственности и коммерческой информации...»
- «...в действиях ООО «Медикал-Сервис» усматриваются признаки нарушения ч.2 ст.14.6 Закона о конкуренции, в части копирования внешнего вида товара, что является грубым нарушением прав хозяйствующего субъекта...»
- «...Первым изделием, которое незаконно скопировала компания Медикал-Сервис, был штатив для переносного рентгеновского аппарата...»
- «...Вторым изделием, незаконно скопированным компанией Медикал-Сервис,

была подставка под цифровой приёмник, размещаемая на штативе для переносного аппарата. С 2017 года Медикал-Сервис использует переносной рентгеновский аппарат производства ECOTRON Co.Ltd., с которой компания НОЭЛСИ расторгла контракт ввиду плохого качества рентгеновских аппаратов и невысокой ненадёжности...»

- «...С 2018 года Медикал-Сервис использует плоскопанельный детектор компании Rayence COLtd.» ... «Но компания Rayence COLtd. не смогла подтвердить заявленные ей технические характеристики своих плоскопанельных детекторов при проведении технических испытаний...»
- «...Медикал-Сервис впервые демонстрирует на выставке Здравоохранение 2018 года НЕЗАКОННУЮ копию универсального штатива, разработанного компанией НОЭЛСИ...»
- «...ВНИМАНИЕ ПОДДЕЛКА!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Ярославская компания ООО "Медикал-Сервис", со второго полугодия 2018 г., начала предлагать клиентам копию комплекта рентгеновского оборудования, которое производит наша компания НОЭЛСИ с 2013 г...»

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-144374/19 не установлено, что ООО «Медикал – Сервис» было нарушено антимонопольное законодательство, а именно незаконное копирование. Вышеуказанным решением установлен только факт незаконного использования доменного имени, содержащего фирменное наименование ООО «НОЭЛСИ».

Вместе с тем, пунктом 2 статьи 22 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Таким образом, квалификация действий хозяйствующим субъектов как нарушение антимонопольного законодательства, в том числе

Информация подтверждается проведенными Экспертизой, исследованием рынка ротационных штативов ООО «АБК «Компани» и решением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-144374/19.

Копирование изделий подтверждается тем, что ООО «Медикал-Сервис» начало осуществление деятельности позже ООО «Ноэлси».

Штатив компании ООО «НОЭЛСИ» производится с 2011 г. по технической документации, предоставленной партнером компании ООО «НОЭЛСИ» корейской компанией DONGMUN Co.Ltd. Фотография штатива компании ООО «Медикал-Сервис» взята с сайта этой компании по адресу <https://medicall12.ru/catalog/veterinary/furniture/El...>, которая появилась на сайте компании ООО «Медикал-Сервис» в 2013 г. Штативов для переносных рентгеновских аппаратов компанией DONGMUN Co.Ltd был доработан конструкторами компании ООО «НОЭЛСИ» и в соответствии с Законом "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ, аттестован по безопасности и сертифицирован.

В 2016 г. партнером компании ООО «НОЭЛСИ» компанией ООО «НПО «Телеоптик», была передана техническая документация на производство подставок под цифровой приёмник. После доработки конструкторами ООО «НОЭЛСИ», с этого же года, началось её производство. Фотография подставки

как недобросовестная конкуренция, относится к компетенции антимонопольного органа.

В соответствии с п. 9.6 письма Федеральной антимонопольной службы от 24 декабря 2015 г. №ИА/74666/15 "О применении "четвертого антимонопольного пакета" копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот. Имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное подражание товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.

Не может признаваться неправомерным копирование (имитация) внешнего вида изделия или его частей, если такое копирование обусловлено исключительно их функциональным применением.

Данная позиция об отсутствии нарушения в указанных действиях ООО «Медикал-Сервис» по производству штативов установлено решением Арбитражного суда Ярославской области, постановлением Второго арбитражного апелляционного суда, постановлением Суда по интеллектуальным правам по делу № А82-19374/2019.

под цифровой приёмник компании ООО «Медикал-Сервис» взята с сайта этой компании по адресу <https://medical112.ru/catalog/veterinary/furniture/Cl..>, которая появилась на сайте компании ООО «Медикал-Сервис» в 2018 г.

В отношении информации о компаниях ECOTRONCO.Ltd. и Rayence COLtd, имеется решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-144374/19-105-914.

А также выводами Ярославского УФАС России, изложенными в ответе от 31.07.2020 №7848/03-04, направленном в адрес ООО «Ноэлси», по результатам рассмотрения заявления вх. №5924 от 29.05.2020.

Вместе с тем, решением Арбитражного суда г. Москва по делу №А40-53309/19-27-501 было установлено, что сведения и утверждения, содержащиеся на главной странице официального сайта ООО "НОЭЛСИ" <http://www.noelsi.com/>, а именно «Ярославская компания ООО "МЕДИКАЛ-СЕРВИС", со второго полугодия 2018 г., начала предлагать клиентам копию комплекта рентгеновского оборудования, которое производит наша компания НОЭЛСИ с 2013 г. Копирование продукции компании "НОЭЛСИ" происходит с грубейшими нарушениями технологии производства и качества используемых изделий», являются несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «Медикал – Сервис».

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении другого дела, в

котором участвуют те же лица.

Таким образом, выводы Ярославского УФАС России не противоречат выводам Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-53309/19-27-501, решение которого вступило в законную силу.

Вывод Ярославского УФАС России: **сведения являются ложными**

Таким образом, в результате анализа позиции ООО «Ноэлси», Ярославское УФАС России приходит к выводу о том, что размещенная ООО «Ноэлси» на сайте <http://medical112.com/> информация в отношении ООО «Медикал – Сервис» является дискредитирующей, то есть содержащей ложные, неточные и искаженные сведения, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции,

решила:

1. Признать ООО «НОЭЛСИ» нарушившим статью 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «НОЭЛСИ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении в отношении ООО «НОЭЛСИ» дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии Г.Н. Черногорова

А.А. Сидорова

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.