

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-12723/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**05.08.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП <...> (далее также — Заявитель) на действия АО «Олимп» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке административных, технических, подсобных помещений и прилегающей территории на объекте по адресу: ул. Новый Арбат, д. 36 (реестровый № 32009285528, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре от 27.07.2020 № 32009285528-03 заявке ИП <...> отказано в допуске в связи с несоответствием участника требованиям Закупочной документации, а именно: непредставление сведений, указанных в пункте 14.2.1 Закупочной документации (паспортных данных).

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с указанным основанием отклонения в связи с тем, что заявка подана от имени индивидуального предпринимателя, требование о представлении паспортных данных для которого не установлено в Закупочной документации.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 14.2.1 Закупочной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

Фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, паспортных данных, сведения о месте жительства (для физического лица), номере контактного телефона, адресе электронной почты участника процедуры закупки.

Согласно части 2 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации **индивидуальные предприниматели - физические лица**, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств.

Таким образом, участник Закупки, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, должен представить в составе второй части заявки на участие в Закупке информацию о паспортных данных лица.

Кроме того, представитель Заказчика пояснил, что двумя другими участниками, зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, в составе вторых частей заявок были представлены паспортные данные.

Поскольку положения Аукционной документации не оспаривались, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, Заявитель конклюдентно согласился с установленными Заказчиком требованиями, тем самым, возложив на себя определенные риски по отклонению заявки, в случае ее несоответствия установленным в Аукционной документации требованиям.

Учитывая, что положения Аукционной документации прямо предусматривают предоставление во второй части заявки паспортные данные, Заявитель должен был представить в составе заявки, сведения, предусмотренные пунктом 14.2.1 Закупочной документации.

Между тем, как установлено в рамках заседания Комиссии такие сведения в составе второй части заявки участником представлены не были.

Комиссия отмечает, что Заявителем в материалы дела не представлено никаких доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности представления паспортных данных в составе заявки.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП <...> на действия АО «Олимп» (ОГРН: 1027700071387, ИНН: 7704233886) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.08.2020 № ПО/43241/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.