

Дело № РНП-29-129

029/06/104-919/2020

Заказчик:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КОМБИНАТ  
"ПОЛЯРНИК"**

Российская Федерация, 164020, Архангельская обл, Коношский р-н,  
пос.Заречный, ул.Заречная, д.18

E-mail: polyarnik29@yandex.ru

Участник закупки:

ИП Терехов Александр Владимирович

**РЕШЕНИЕ**

28 июля 2020 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю.      Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В.      Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Кузнецова Е.Н.      Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в отсутствие представителей от** Заказчика, Участника закупки, которые уведомлена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

21 июля 2020 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ФГКУ КОМБИНАТ "ПОЛЯРНИК" (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Терехове Александре Владимировиче в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, государственный контракт от 03.04.2019 № 12-2019 на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт хоздвора, кровли склада №11, склада №12 (извещение № 0324100013219000018), заключенный с ИП Терехов Александр Владимирович, расторгнут в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

**Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения государственного контракта с учетом следующего.**

27.02.2019 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100013219000018 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт хоздвора, кровли склада №11, склада №12 (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 1 350 000,00 рублей.

21.03.2019 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки ИП Терехов Александр Владимирович, предложивший цену контракта 1 016 693,81 рублей,

03.04.2019 между Заказчиком и ИП Терехов Александр Владимирович (далее – Подрядчик) заключен государственный контракт № 12-2019 (далее – Контракт) на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт хоздвора, кровли склада №11, склада №12.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта срок выполнения работ по контракту: 30.06.2019.

15.05.2020 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «Приёмка работ (частично исполненных) произведена сторонами 13.04.2020 (Акт №11) на сумму 430 580,00 руб. по объектам «Разработка ПСД на капитальный ремонт кровли склада №11 и склада №12». Объёмы и виды принятых работ согласованы сторонами в соответствии с положительным заключением ФАУ «Главгосэкспертизы России» №00097-20/СПЭ-21317/704».

Частью 12 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что решение

заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно информации с официального сайта решение от 15.05.2020 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 15.05.2020 было размещено Заказчиком в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

15.05.2020 направлено Исполнителю по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Исполнителя, указанному в Контракте.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Поскольку информация о получении Поставщиком решения Заказчика от 30.11.2015 об одностороннем отказе от исполнения контракта отсутствовала у Заказчика, датой надлежащего уведомления является дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе - 15.06.2020.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 26.06.2020, что подтверждается размещенной 30.06.2020 Заказчиком информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 1291200069019000016, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию,

предусмотренную частью 3 указанной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Информация, предусмотренная частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 29.06.2020.

ИП Терехов Александр Владимирович в объяснении пояснил, что в ходе исполнения контракта выяснилось, что контрактной службой Заказчика были неверно сформулированы условия контракта и технического задания (в отношении здания хоздвора работы поименованы в качестве капитального ремонта, тогда как фактически являются реконструкцией), о чем Подрядчик неоднократно извещал Заказчика в частности письмом исх. № 509Т-15/11/19 от 15 ноября 2019 года: Территориальным филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России» было отказано в принятии вышеназванной документации на экспертизу по причине того, что работы, предусмотренные проектно-сметной документацией и контрактом в отношении здания хоздвора, представляют собой реконструкцию, а не капитальный ремонт. Письмом Исх.№ 083Т-18/03/20 от 18 марта 2020 г. Подрядчиком в адрес Заказчика был направлен полный комплект проектно-сметной документации, по причинам, изложенным письме исх. № 509Т-15/11/19 от 15 ноября 2019 года и независимым от Подрядчика, заключение ФАУ «Главгосэкспертизы России» о достоверности определения сметной стоимости в отношении капитального ремонта здания хоздвора не может быть получено.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве

санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения общества при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России, проведя оценку действий ИП Терехова Александра Владимировича приходит к выводу о совершении Исполнителем необходимых действий, направленных на исполнение обязательств по Контракту, сведения в отношении ИП Терехова Александра Владимировича включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

#### **РЕШИЛА:**

1. Сведения, представленные ФГКУ КОМБИНАТ "ПОЛЯРНИК" в отношении ИП Терехова Александра Владимировича (ИНН 660503040999), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

*Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.*

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

**Е.Н. Кузнецова**