

20 июля 2018 года

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/38-2018 по признакам нарушения ООО «Слобода» (ИНН 7106019565, ОГРН 1027100744021; 300026, г. Тула, пр-т Ленина, д. 1 статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» присутствии представителя ООО «Слобода» по доверенности 20.10.2017г. № б/н,

УСТАНОВИЛА:

В рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2017г. учредителем которого является ООО «Слобода», на страницах 74 размещена рекламная статья следующего содержания:

«Кофейня

Шоколад

Легендарные десерты только в апреле со скидкой 15%

Наполеон

140р.

119р.

Красный бархат

160р.

136р.

Эстерхази

160р.

136р.

Император

160р

136р.

Николь

150р.

127р.

ПОДАРОК

авторский

десерт

к бизнес-ланчу

chokoladkafe.ru

club10118700

fb@kofchokolad71

inchocolate_tula71

ДОСТАВКА тортов на дом 30-50-90 **ДОСТАВКА** тортов на дом 30-50-90

ООО «Регион-сервис», ОГРН 1067107019275».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения; государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно Правилам продажи товаров дистанционным способом, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612, при продаже товаров дистанционным способом понимается продажа товара по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основе ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара

содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным фотоснимками или с использованием сетей почтовой связи, сет электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В нарушение указанных требований в рекламе не указано место нахождения юридического лица.

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель. В данном случае – ООО «Слобода».

Согласно письменным пояснениям ООО «Слобода» от 18.07.2018г. (вх. № 3257) Общество признает указанное нарушение, указав, что данное нарушение носило единичный характер, так, к примеру, в рекламном информационном журнале «Модный город» № 107 май 2018 аналогичная реклама размещена с указанием всех необходимых сведений перечисленных в статье 8 Федерального закона «О рекламе», в том числе адрес нахождения юридического лица.

Документы, свидетельствующие о прекращении нарушения, Комиссии представлены не были.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных признаком нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2007 Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «...**доставка** тортов на дом 30-50-91 **доставка** тортов на дом 30-50-90», размещенную в рекламном информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018 учрежденным которым является ООО «Слобода», на страницах 74-75 с нарушением статьи 8 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать ООО «Слобода» нарушившим статью 8 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ООО «Слобода» предписание о прекращении нарушения.

Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственных лиц ООО «Слобода» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "30" июля 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

20 июля 2018 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

на основании своего решения от 20 июля 2018 года по делу № 02-03/38-2018 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной ООО «Слобода» (ИНН 7106019565, ОГРН 1027100744021; 300026, г. Тула, пр-т Ленина, д. 116) в рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018, учредителем которого является ООО «Слобода», на страницах 74-75, с нарушением статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ООО «Слобода»** прекратить размещение в рекламно-информационном журнале «Модный город» рекламы с нарушением требований статьи 8 Федерального закона «О рекламе».
2. **ООО «Слобода»** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.