

ООО «Независимая клинико-диагностическая лаборатория»

355031, Ставропольский край, г. Ставрополь,
ул.Партизанская, д. 2, кв. 371

e-mail: tatiantamojnya@mail.ru

ГБУ РА «Республиканский дом-интернат для престарелых и инвалидов»

385000, г. Майкоп, ул. Пржевальского, 2

zakupkirpi@mail.ru

Комитету Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок

385000, г. Майкоп, ул.Советская, 176

e-mail: zakupki-ra@mail.ru

Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул.Большая Якиманка, д.23

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №К-54/16 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

18.05.2016

г.Майкоп

Резолютивная часть оглашена 18.05.2016 г.

Решение в полном объеме изготовлено 18.05.2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – заместителя руководителя Управления – <...>., членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления <...>; ведущего специалиста-эксперта <...>., в присутствии представителей: Заказчика – Государственного бюджетного учреждения Республики Адыгея «Республиканский

дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее – Заказчик) <...>. (доверенность от 13.05.2016 исх. №206), Уполномоченного органа - Комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок – <...>. (доверенность от 06.11.2015 исх. №879) рассмотрев жалобу ООО «Независимая клиничко-Диагностическая лаборатория» (далее – Заявитель, ООО «Независимая КДЛ») на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме № 579-А на право заключения контракта на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра сотрудников Государственного бюджетного учреждения Республики Адыгея «Республиканский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в 2016 году (извещение №0176200005516000591) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба ООО «Независимая КДЛ» на действия Единой комиссии уполномоченного органа по принятию необоснованного решения о несоответствии заявки Заявителя требованиям Аукционной документации.

В своей жалобе Заявитель указал, что причиной необоснованного отклонения послужило утверждение и размещение Аукционной документации с нарушением положений Закона о закупках. Так в пункте 24 Информационной карты Аукционной документации установлено требование о наличии у участника закупки лицензии на осуществление медицинской деятельности с правом оказания проведения: первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: акушерству и гинекологии (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий); неврологии; профпатологии; **хирургии**, однако, в спецификации оказываемых услуг такой вид услуг как «оказание первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: хирургии» отсутствует.

Таким образом, по мнению Заявителя, в документации установлено требование о наличии у участника закупки лицензии на вид услуг отсутствующих в техническом задании и таким образом к участнику закупки установлены избыточные требования и лицензия на указанный вид услуг (хирургия) не требуется и отсутствие указанного вида услуг в лицензии не может быть положено в обоснование не соответствия заявки требованиям документации. Обществом была представлена лицензия с видами услуг согласно спецификации технического задания.

На основании изложенного Заявитель считает, что его заявка была отклонена в нарушение требований Закона о закупках и просит приостановить закупку и отменить результаты рассмотрения второй части заявки Общества.

Заказчик представил отзыв от 16.05.2016 года исх. №206 на жалобу Заявителя, в котором указал, что при утверждении Аукционной документации Заказчиком, по ошибке, в перечень услуг по медосмотру не была включена услуга по осмотру врачом-хирургом в количестве 13 осмотров, однако, в связи с тем, что данная услуга изначально планировалась, в подпункт 1 пункта 24 и подпункт 2 пункта 25

Информационной карты Аукционной документации было включено требование к участнику закупки о наличии лицензии на осуществление медицинской деятельности при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по хирургии, а также требование о представлении в составе второй части заявки лицензии на указанный вид услуги. Факт нарушения требований Закона о закупках признал.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей, Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 14.04.2016 размещены извещение и документация Аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта – 366 903 (Триста шестьдесят шесть тысяч девятьсот три) рубля 00 копеек. Источник финансирования - за счет средств Республиканского бюджета Республики Адыгея, предусмотренные в плане финансово-хозяйственной деятельности на 2016 год.

Аукционная документация утверждена директором ГБУ РА «Республиканский дом-интернат для престарелых и инвалидов» <...>. - 08.04.2016 г.

В соответствии с протоколом №579/2-А подведения итогов Аукциона от 06.05.2016 года (далее – Протокол) Единая комиссия признала вторую часть заявки ООО «Независимая КДЛ» несоответствующей требованиям Аукционной документации (Закона о закупках): «На основании п.1 части 6 ст. 69 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки участника закупки не соответствует п.2 п.3.5.1.3 ч.1; п.2 п.25 ч.11 документации об электронном аукционе (в представленной лицензии №ЛО-26-01-003442 от 25 февраля 2016 г. отсутствует перечень отдельного вида работ (слуг), предусмотренного в п.2 п.25 ч.11 документации об электронном аукционе, а именно: при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: хирургии)».

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о закупках вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

В пункте 25 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты Аукционной документации Заказчиком установлено, что документом, подтверждающим соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктами 1 части 1 статьи 31 Закона о закупках, помимо прочего, является Копия действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности (с правом оказания проведения) первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: акушерству и гинекологии (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий); неврологии; профпатологии; **хирургии**.

Между тем, согласно документам, представленным Заявителем в составе второй части заявки, а именно в Лицензии №ЛО-26-01-003442 от 25 февраля 2016 г. на осуществление медицинской деятельности отсутствует вид работ (услуг) по первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных

условиях по хирургии.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о закупках заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

«1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».

Таким образом, Единая комиссия обосновано признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об Аукционе, следовательно, жалоба Заявителя является **необоснованной**.

Доводы жалобы о нарушениях в положениях Аукционной документации Комиссия УФАС не рассматривает, так как согласно части 4 статьи 105 Закона о закупках жалоба на положения аукционной документации может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Между тем, в ходе внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

В пункте 3 части IV. «Техническая часть документации об электронном аукционе» Аукционной документации содержится «Перечень на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра сотрудников» следующего содержания:

Наименование услуг
Осмотр врача-терапевта
Осмотр врача-отоларинголога
Осмотр врача-гинеколога
Осмотр врача-дерматовенеролога
Осмотр врача-стоматолога-профпатолога
Общий анализ крови
Мор
Определение глюкозы в сыворотке крови
Определение холестерина
Кал на яйца глист
Гинекологическое исследование флоры
Общий анализ мочи
ЭКГ
Маммография молочной железы

В данном перечне отсутствует такой вид услуги как первичная специализированная медико-санитарная помощь в амбулаторных условиях по

хирургии.

Однако в пунктах 24 и 25 Информационной карты Заказчиком установлено требование к участникам и требование к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, соответственно, о наличии и представлении в составе второй части заявки копии: «лицензии на осуществление медицинской деятельности (с правом оказания проведения:

медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и медицинских экспертиз организуются и выполняются следующие работы (услуги): при проведении медицинских осмотров по медицинским осмотрам (предварительным, периодическим);

первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи организуются и выполняются следующие работы (услуги): при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: лабораторной диагностике; сестринскому делу;

первичной врачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: терапии;

первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: акушерству и гинекологии (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий); неврологии; профпатологии;
хирургии».

Таким образом, Заказчиком нарушена **часть 1 статьи 31** Закона о закупках, согласно которой при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также **часть 6** вышеуказанной статьи, согласно которой Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Кроме того, в подпункте 1 пункта 25 Информационной карты установлено требование о представлении участников следующих сведений: «... идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), **идентификационный номер налогоплательщика учредителей**, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона», которое не соответствует **пункту 1 части 5 статьи 66** Закона о закупках, согласно которому участник закупки представляет следующие сведения: «... идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), **идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей**, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого

аукциона.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Независимая клинико-диагностическая лаборатория» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение частей 1 и 6 статьи 31 и пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику, Единой комиссии уполномоченного органа, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о закупках.
4. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела №К-54/16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.