

РЕШЕНИЕ № 054/06/33-668/2023

«12» апреля 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Мединвест» на действия заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0351100021323000094 на поставку медицинского изделия, начальная (максимальная) цена контракта 272 727 390,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Мединвест» с жалобой на действия заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0351100021323000094 на поставку медицинского изделия.

Суть жалобы ООО «Мединвест» заключается в следующем.

ООО «Мединвест» считает, что в описании объекта закупки установлены требования к техническим характеристикам товара, совокупности параметров которых соответствует товар единственного производителя – томограф магнитно-резонансный SIGNA Architect производства ДжиИ Медикал Системз, Эл-Эл-Си, что приводит к ограничению количества участников закупки и является нарушением положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Изучив технические характеристики производителей систем магнитно-резонансной томографии всего тела со сверхпроводящим магнитом (GE Signa Architect, Siemens Vida, Philips Elition X, Canon Titan), податель жалобы установил, что определенным описанием объекта закупки требованиям соответствует только GE Signa Architect, что подтверждается сведениями, указанными в таблице (несоответствия требованиям описания объекта закупки подчеркнуты).

Требования к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам товара	GE Signa Architect	Siemens Vida	Philips Elition X	Canon Titan	Обоснование параметра

Типовая однородность магнитного поля, измеренная по методу V-RMS, ppm, в сфере диаметром:						ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.1
10 см	Не более 0,005	0,005	0,003	0,0022	<u>0,01</u>	
20 см		0,02	<u>0,03</u>	<u>0,022</u>	<u>0,05</u>	
30 см	Не более 0,02	0,06	<u>0,11</u>	<u>0,08</u>	<u>0,3</u>	
40 см	Не более 0,06	0,25	<u>0,37</u>	<u>0,45</u>	<u>1,4</u>	
	Не более 0,25					
Количество одновременно используемых независимых радиочастотных каналов, шт.	Не менее 96	96	128	<u>Канало</u> <u>независимая</u> <u>система</u>	<u>32</u>	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.3
<u>Катушка для головы и шеи</u>	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.4
- количество приемных элементов	Не менее 21	21	<u>20</u>	<u>20</u>	<u>17</u>	Параметр влияет на скорость исследования и детализацию получаемых изображений
<u>Катушка для позвоночника</u>	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.4
- количество приемных элементов	Не менее 40	40	40	44	<u>32</u>	Параметр влияет на скорость исследования и детализацию получаемых изображений
<u>Катушки гибкие</u>	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.4
- количество гибких универсальных катушек различного размера, шт.	Не менее 2	2	2	2	2	Параметр обеспечивает возможность проведения разных типов исследований, у пациентов разного телосложения
- количество каналов каждой гибкой универсальной катушки, шт.	Не менее 18	18	<u>4</u>	<u>16</u>	<u>16</u>	Параметр влияет на скорость исследования и детализацию получаемых изображений
<u>Катушка для тела</u>	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.4
- количество приемных элементов	Не менее 30	30	30	32	<u>16</u>	Параметр влияет на скорость

катушки для тела, шт.						исследования и детализацию получаемых изображений
Стол пациента	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	Наличие	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.5
Диапазон продольного перемещения стола, см	Не менее 278	278	280,5	<u>275</u>	<u>205</u>	ГОСТ Р 56310-2014 п.6.1.5

Кроме того податель жалобы считает, что заказчиком установлены технические характеристики, не имеющие клинико-технического обоснования и значения и не позволяющие предложить в качестве надлежащего объекта закупки иной товар, кроме как GE Signa Architect.

ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России в возражениях на жалобу ООО «Мединвест» сообщило следующее.

Заказчиком при проведении аукциона № 0351100021323000094 в описании объекта закупки установлены требования к закупаемому товару, исходя из спектра диагностических исследований и решения клинических задач в соответствии с объемом оказываемой заказчиком медицинской помощи. Указанные в описании объекта закупки технические характеристики соответствуют медицинские изделия как минимум двух производителей, а именно: GE Signa Architect, США (ФСЗ 2012/12556 от 05.08.2022 г.) и Siemens Magnetom Prisma, Германия (PЗН 2016/5120 от 07.12.2022 г.).

Установленные заказчиком характеристики к закупаемому медицинскому изделию обусловлены объективной потребностью. Так, требование о типовой однородности магнитного поля, измеренной по методу V-RMS, ppm, установлено в связи с тем, что однородность магнитного поля является одной из ключевых характеристик аппарата МРТ, отвечающих за качество получаемых изображений: чем меньше числовые значения показателя типовой однородности, тем лучше качество получаемых изображений. Характеристика «количество приемных элементов» установлена в целях повышения производительности, так как параметр влияет на скорость исследования и детализацию получаемых изображений.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик в описании объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, влекущие ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в случае, если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о

стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

При изучении документов и информации, представленных сторонами, а также сведений, размещенных в реестре медицинских изделий на официальном сайте Росздравнадзора, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Росздравнадзора, с учетом информации, представленной заказчиком, техническим характеристикам, указанным в описании объекта закупки, соответствуют томограф магнитно-резонансный SIGNA Architect с принадлежностями, производства «ДжиИ Медикал Системз, Эл-Эл-Си, США (ФСЗ 2012/12556 от 05.08.2022 г.), а также система магнитно-резонансной томографии MAGNETOM Prisma с принадлежностями, производства «Сименс Хелскэа ГмбХ» Германия (РЗН 2016/5120 от 07.12.2022 г.).

Кроме того, заказчиком в описании объекта закупки указано обоснование применения требуемых технических характеристик медицинского изделия. Как следует из пояснений заказчика, требования к характеристикам системы магнитно-резонансной томографии всего тела, со сверхпроводящим магнитом установлены в соответствии с фактической потребностью ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» и направлениями оказания медицинской помощи – травматология и ортопедия, нейрохирургия. Вместе с тем, подателем жалобы не представлено доказательств о ненадлежащем обосновании таких характеристик.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что при подготовке закупки заказчиком были получены коммерческие предложения о поставке медицинских изделий разных производителей: SIGNA Architect с принадлежностями, производства «ДжиИ Медикал Системз, Эл-Эл-Си, США и MAGNETOM Prisma с принадлежностями, производства «Сименс Хелскэа ГмбХ» Германия.

На основании вышеизложенного, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, в действиях заказчика отсутствуют нарушения требований Закона о контрактной системе, поскольку извещение о проведении электронного аукциона, в частности, описание объекта закупки не содержит требований к характеристикам необходимого заказчику товара, ограничивающих количество участников закупки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мединвест» на действия заказчика – ФГБУ «ННИИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0351100021323000094 на поставку медицинского изделия необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.