

## РЕШЕНИЕ

«02» декабря 2019г.

Резолютивная часть решения оглашена «27» ноября 2019г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «02» декабря 2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя  
комиссии: <... заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;  
>. начальника отдела контроля в сфере закупок;

Членов комиссии: <...  
>. главного специалиста - эксперта отдела контроля в  
сфере закупок;

при участии:

- <...>- представителя МКУ «Управление культуры, молодежной политики и спорта Краснобродского городского округа», по доверенности,

рассмотрев дело № 042/06/31-2017/2019, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа – Администрации Краснобродского городского округа законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300002119000144 «Выполнение комплексных инженерных изысканий и подготовка проектной документации по объекту капитального строительства: «Физкультурно-оздоровительный комплекс, расположенный по адресу: Кемеровская область, пгт. Краснобродский, п. Артышта, ул. Юбилейная, 2»», на основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

20.11.2019г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Архитектурное бюро» (вх. 6724э от 20.11.2019г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Краснобродского городского округа при проведении электронного аукциона № 0139300002119000144 «Выполнение комплексных инженерных изысканий и подготовка проектной документации по объекту капитального строительства: «Физкультурно-оздоровительный комплекс, расположенный по адресу: Кемеровская область, пгт. Краснобродский, п. Артышта, ул. Юбилейная, 2».

По мнению заявителя, его вторая часть заявки была признана несоответствующей требованиям аукционной документации необоснованно.

В силу части 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно требованиям части 4 статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки в случае, если данные действия (бездействия) совершены при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, специализированной электронной площадке, но не позднее чем через пять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, закрытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, закрытого конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, закрытого двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона, закрытого аукциона в электронной форме, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, итогового протокола запроса предложений в электронной форме или протокола рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме, протокола рассмотрения заявки единственного участника на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, в электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме при признании соответствующей электронной процедуры или закрытой электронной процедуры несостоявшейся. Жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействия)

совершены после начала рассмотрения заявок на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме, при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, запросе предложений в электронной форме или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона срок окончания подачи заявок – 11.11.2019г. 08:00. Жалоба ООО «Архитектурное бюро» представлена в адрес Кемеровского УФАС России посредством электронной почты 20.11.2019г.

Таким образом, ООО «Архитектурное бюро» был пропущен срок для подачи жалобы на положения аукционной документации, вследствие чего, доводы, изложенные в жалобе, не могут быть рассмотрены Комиссией Кемеровского УФАС России.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

25.10.2019г. в Единой информационной системе в сфере закупок уполномоченным органом – Администрацией Краснобродского городского округа были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300002119000144 «Выполнение комплексных инженерных изысканий и подготовка проектной документации по объекту капитального строительства: «Физкультурно-оздоровительный комплекс, расположенный по адресу: Кемеровская область, пгт. Краснобродский, п. Артышта, ул. Юбилейная, 2» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 100 000,00 рублей.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 69 ФЗ №44-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона,

содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно требованиям части 7 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 12.11.2019г. на участие в аукционе было подано 5 (пять) заявок. Все заявки были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 13.11.2019г. участник № 3 предложил цену контракта – 1 716 802,44 рублей, участник № 4 - 1 729 461,12 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 14.11.2019г. заявки участников № 3 (ООО «СТРОЙИЗЫСКАНИЯ»), № 4 (ООО «ФИРМА СИБТРАНСКОМ») были признаны соответствующими требованиям, установленным ФЗ № 44-ФЗ и аукционной документацией.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что заявитель ООО «Архитектурное бюро» не подавал свое ценовое предложение и вторую часть заявки, следовательно, довод о том, что его вторая часть заявки была признана несоответствующей требованиям аукционной документации не нашел своего подтверждения.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа отсутствуют нарушения требований статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Архитектурное бюро» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Кемеровского городского округа при проведении электронного аукциона № 0139300002119000144 «Выполнение комплексных инженерных изысканий и подготовка проектной документации по объекту капитального строительства: «Физкультурно-оздоровительный комплекс, расположенный по адресу: Кемеровская область, пгт. Кемеровский, п. Артышта, ул. Юбилейная, 2» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/31-2017/2019 прекратить.

3. Передать материалы жалобы ООО «Архитектурное бюро» в соответствующее структурное подразделение Кемеровского УФАС России для рассмотрения на предмет соблюдения требований части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>.

<...>.

Члены Комиссии:

<...>..