

РЕШЕНИЕ

«10» февраля 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «09» февраля 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «10» февраля 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя при
Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в
сфере закупок;
Сивороновой Т.В. - ведущего специалиста - эксперта
отдела контроля в сфере закупок

участии:

- <...> - представителя МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1», по доверенности;

- <...> – представителя ООО «Б.Браун Медикал», по доверенности;

- <...> – эксперт,

рассмотрев дело № 78/З-2016, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339300172616000002 «Поставка питания энтерального», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14

установила:

02.02.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Б.Браун Медикал» (вх. № 659 от 02.02.2016г.) на действия заказчика – МБЛПУ «Городская клиническая больница №

1» при проведении электронного аукциона № 0339300172616000002 «Поставка питания энтерального».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе, а именно: требования, установленные заказчиком к товару (позиция № 1, 2, 3, 4, 5) не соответствуют клиническим рекомендациям.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

19.01.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339300172616000002 «Поставка питания энтерального» и аукционная документация.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно требованиям пункта 3 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Заказчиком в разделе III Описание объекта закупки установлены характеристики питательных смесей для энтерального зондового питания, а именно: энергетическая ценность, белок, углеводы, жиры, осмолярность, пищевые волокна, гликемический индекс.

Заказчиком - МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» представлены

доказательства того, что установленные в аукционной документации характеристики для питательных смесей соответствуют продукции двух производителей, а именно: ООО «Фрезениус Каби» Германия и «Нутриция» Нидерланды.

На основании вышеизложенного Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что при описании объекта закупки установленные заказчиком требования к питательным смесям для энтерального зондового питания не ограничивают участников закупки.

Таким образом, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Б.Браун Медикал» на действия заказчика – МБЛПУ «Городская клиническая больница № 1» при проведении электронного аукциона № 0339300172616000002 «Поставка питания энтерального» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 78/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Сиворонова Т.В.