Р Е Ш Е Н И Е № 2-95/тр

Резолютивная часть решения оглашена 27 апреля 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 30 апреля 2010 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

<…> – руководитель управления, председатель Комиссии;

<…> – начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;

<…> – ведущий специалист-эксперт, член Комиссии,

рассмотрев дело № 2-95/тр по признакам нарушения ч. 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении ИП <...>,

У С Т А Н О В И Л А:

На заседание Комиссии 27.04.2010 представители: администрации Новосельского муниципального образования Ершовского района Саратовской области; ОАО "Саратовское железнодорожное предприятие"; ИП <...>, не явились. О времени и месте рассмотрения дела № 2-95/тр указанные лица уведомлены надлежащим образом. Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие их представителей.

1. 24.11.2009 в адрес Саратовского УФАС России поступило заявление ОАО "Саратовское железнодорожное предприятие" (вх. № 7044 от 24.11.2009) с жалобой на действия ИП <...>, выразившиеся в навязывании невыгодных условий договора на отпуск воды (п.п. 2.1, 2.6 договора б/н от 01.01.2009).

24.02.2010 Саратовским УФАС России был издан приказ № 51 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП <...>, по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

24.02.2010 Саратовским УФАС России было вынесено определение о назначении дела № 2-95/тр о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению. Рассмотрение дела было назначено на 25.03.2010. Рассмотрение дела было отложено на 27.04.2010.

2. Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

ОАО "Саратовское железнодорожное предприятие" имеет обособленный филиал в пос. Новосельский Ершовского района Саратовской области.

Водоснабжение указанного филиала в период с 01 января 2009 года по 31 декабря 2009 года осуществлялось насосной станцией, арендованной ИП <…> у администрации Новосельского муниципального образования Ершовского муниципального района Саратовской области, в

соответствии с договором аренды имущества № 8 от 01.01.2009.

04.03.2010 решением Саратовского УФАС России по делу № 1-2/ов о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что действия администрации Новосельского муниципального образования Ершовского муниципального района Саратовской области, выразившихся в передаче во владение и пользование муниципального имущества (заключение договора аренды имущества № 8 от 01.01.2009) ИП <...> без проведения торгов и без согласования с антимонопольным органом предоставления муниципальной преференции, нарушают ч. 1 ст. 17.1, ч. 1. ст. 15, ч. ст. 20 Закона о защите конкуренции.

Указанным решением Саратовского УФАС России администрации Новосельского муниципального образования Ершовского муниципального района Саратовской области было предписано совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, организовать и провести торги на право заключения договора аренды либо иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества – объектов водоснабжения и водоотведения Новосельского муниципального образования Ершовского муниципального района Саратовской области.

Согласно информации, представленной Администрацией Новосельского муниципального образования Ершовского муниципального района Саратовской области (письмом исх. № 78 от 23.03.2010) в данный момент на территории Новосельского муниципального образования Ершовского муниципального района Саратовской области услуги водоснабжения и водоотведения гражданам и предприятиям оказывает ИП Кужахметов А.К.

В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Следовательно, ИП <...> не имел законных оснований владения и пользования насосной станцией, с помощью которой осуществлялось водоснабжение обособленного филиала ОАО "Саратовское железнодорожное предприятие" в пос. Новосельский Ершовского района Саратовской области.

Таким образом, действия ИП <...> по установлению филиалу ОАО "Саратовское железнодорожное предприятие" в пос. Новосельский Ершовского района Саратовской области цены за водоснабжение по договору б/н от 01.01.2009, в размере 33 рубля 60 копеек за 1 куб. метр, не могут быть признаны нарушением ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

При таких обстоятельствах Комиссия Саратовского УФАС России пришла к выводу о том, что в рассматриваемых Комиссией действиях ИП <...> отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Прекратить рассмотрение дела № 2-95/тр о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП <...> в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях ИП <...>

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии: <…>

<…>

-

-

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.