

Резолютивная часть решения оглашена

06.09.2013 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Комплект сервис» на действия Заказчика и Уполномоченного органа, выразившиеся, по мнению Заявителя, в составлении документации об аукционе с нарушением требований законодательства при проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство объекта по объекту: «Детский сад в микрорайоне «Южный» городского округа Похвистнево по адресу: ул. Косогорная, 28» (приобретение и монтаж технологического оборудования пищеблока) (№ извещения 0142300040413000106, начальная (максимальная) цена контракта — 3 284 183, 36 рублей),

в присутствии представителя.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее – Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Комплект сервис» (далее — Заявитель) на действия Заказчика и Уполномоченного органа, выразившиеся, по мнению Заявителя, в составлении документации об аукционе с нарушением требований законодательства при проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство объекта по объекту: «Детский сад в микрорайоне «Южный» городского округа Похвистнево по адресу: ул. Косогорная, 28» (приобретение и монтаж технологического оборудования пищеблока) (№ извещения 0142300040413000106, начальная (максимальная) цена контракта — 3 284 183, 36 рублей) (далее — Аукцион).

Согласно доводам жалобы ООО «Комплект сервис», Заказчиком в состав одного лота включены товары (медицинское оборудование), технологически и функционально не связанные с товарами для спорта и творчества, предметами мебели, поставка и монтаж которых является предметом Аукциона, что нарушает ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов.

Заявитель также указывает на то, что в нарушение норм Закона о размещении заказов Заказчик в техническом задании прописывает требование о том, что приемка выполненных работ осуществляется по актам формы КС-2, КС-3.

На основании изложенного Заявитель просит признать действия Заказчика, Уполномоченного органа незаконными, выдать предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.

Представитель Уполномоченного органа на доводы жалобы Заявителя пояснил, что оборудование, предусмотренное документацией об аукционе, является технологически связанным с работами, которые необходимо выполнить.

Выслушав доводы представителя Уполномоченного органа, изучив материалы жалобы, извещение, документацию об аукционе в электронной форме и, проведя внеплановую проверку, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод ООО «Комплект сервис» о том, что Заказчиком в состав одного лота включены товары, технологически и функционально не связанные с товарами, которые являются предметом Аукциона, что нарушает ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России признает необоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя представитель Уполномоченного органа пояснил Комиссии Самарского УФАС России, что ранее в Самарском УФАС России была рассмотрена жалоба ООО «Комплект сервис» по вышеуказанному предмету Аукциона, была признана обоснованной, Заказчику, Уполномоченному органу выдано обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов. В аукционную документацию Уполномоченным органом внесены изменения, а именно предмет Аукциона разделен на лоты, включающие в себя оборудование, технологически и функционально связанное с предметом Аукциона во исполнение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, ч.3 ст.17 Закона о защите конкуренции. При этом, в адрес Уполномоченного органа одним из участников размещения заказа был направлен запрос относительно того, что в спецификации аукционной документации содержится, в том числе, перечень мебели и инвентаря, не имеющего никакого отношения к оборудованию пищеблока, на что Уполномоченным органом было дано разъяснение следующего содержания - «Проектная документация на технологическое оборудование разработана проектной организацией во взаимодействии с поставкой технологического оборудования полностью на объект. Поскольку Заказчик не имеет права вносить изменения в проектную документацию, поэтому на торги выставляется полная документация на технологическое оборудование».

Довод Заявителя относительно того, что в нарушение норм Закона о размещении заказов Заказчик в техническом задании прописывает требование о том, что

приемка выполненных работ осуществляется по актам формы КС-2, КС-3, Комиссия Самарского УФАС России также признает необоснованным.

Данное требование не свидетельствует о нарушении норм Закона о размещении заказов.

В свою очередь Заявителем вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов не представлено достаточных и исчерпывающих доказательств, свидетельствующих об установлении Заказчиком в аукционной документации требований, ограничивающих количество участников размещения заказа.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комплект сервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.