

«.....»

366512, Чеченская Республика,

Далажи,

ул. Шерипова, д.56

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела № 020/01/14.6-30/2019

о нарушении антимонопольного законодательства

мая 2019 года

г. Грозный

лжбы

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной
по Чеченской Республике (далее – Чеченское УФАС

ссии, Комиссия) по рассмотрению дела № 020/01/14.6-2019 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии «.....» - заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

.....» – главный государственный инспектор управления,

.....» – главный специалист-эксперт управления,

.....» – ведущий специалист-эксперт;

1 участии:

Представитель «.....» – «.....» по доверенности от 22.04.2019 № 020/59-н/20-2019-6-482

рассмотрев дело № 020/01/14.6-30/2019, возбужденное по признакам нарушения «.....» статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 120-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

дело № 020/01/14.6-30/2019 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено приказом Чеченского УФАС России от 24.04.2019 № 17 по признакам нарушения «.....» статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

решением о назначении дела № 020/01/14.6-30/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 18.04.2019, дело назначено к рассмотрению на 14 часов 30 минут 07 мая 2019 года.

при рассмотрении дела явился представитель «.....» «.....», который признал факт нарушения антимонопольного законодательства.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения «.....», Комиссия Чеченского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике (далее – **Чеченское УФАС России**) в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного

гонодательства Российской Федерации установлен факт распространения рекламы на территории г. Грозного заведения общего (строга) питания **CFC** следующего содержания: *CFC, давайте жомиться, ресторан вкусной курочки*, (изображен гамбургер, человек с одой в колпаке повара на красном фоне); *CFC, скоро открытие*, (человек ородой в колпаке повара на красном фоне) в котором содержатся знаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» выразившиеся в обозначении, тождественного товарному ку **KFC** сходного с ним до степени смешения.

и, на рекламных конструкциях, распространяемых на территории г. озный изображено буквенное обозначение **CFC** и человека с бородой в лпаке повара. Буквенное обозначение **CFC** сходно до степени смешения им шрифтом и цветовой гаммой с **KFC**, кроме того, изображение овека с бородой в колпаке повара имитирует образ всеми узнаваемого ковника Сандерса, ассоциируемый с торговым знаком **KFC**. дивидуальность ресторанов **KFC** выражена не только товарными ками, но и узнаваемым стилем, в котором преобладает красный цвет в зных оттенках, что в свою очередь **CFC** также применило в оформлении его заведения.

ласно данным с официального сайта Роспатента РФ и Федерального ститута промышленной собственности в телекоммуникационной сети тернет» правообладателем товарного знака **KFC (рег.№ 252969)** и **бражение Полковника Сандерса (рег.№ 201358)** является **Кентукки айд Чикен Интернэшнэл Холдингс, Инк.**

рство обозначения **CFC** ассоциируется до степени смешения с арным знаком **KFC** на основе общего впечатления, и происходит д воздействием таких особенностей обозначений как наличие инимирующих словесных и графических элементов, их композиционного ветографического решения.

Владельцем заведения общего питания **CFC** является индивидуальный едприниматель «.....» (ОГРНИП 316203600084906, ИНН 068213203).

состоянию на 18.04.2019 в реестре товарных знаков и знаков служивания Российской Федерации «Лицо, которому предоставлено зво использования» не содержится сведений о заключении дивидуальным предпринимателем «.....» с правообладателем арного знака **KFC** лицензионного договора о предоставлении права на тользование товарного знака.

татья 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет

ятие недобросовестной конкуренции. Это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

соответствии со статьей 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки этого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного знака в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Действия ИП «.....» являются недобросовестной конкуренцией, заключающиеся в незаконном использовании обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, вводя при этом в заблуждение потребителей и нанося вред деловой репутации правообладателя товарного знака.

Комиссия Чеченского УФАС России по рассмотрению дела № 11/01/14.6-30/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о

необходимости квалифицировать действия «.....» как нарушение части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой не допускается незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, изменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Председатель комиссии

«.....»

Члены комиссии:

«.....»

«.....»

«.....»

Значение: В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, возражения и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, указанных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения комиссии на заседании комиссии.