«……»

366512, Чеченская Республика,
Лалажи,

ул. Шерипова, д.56

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела № 020/01/14.6-30/2019

о нарушении антимонопольного законодательства

мая 2019 года г. Грозный

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной
жбы по Чеченской Республике (далее – Чеченское УФАС

ссии, Комиссия) по рассмотрению дела № 020/01/14.6-2019 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

едседатель Комиссии «……» - заместитель руководителя равления,

ены Комиссии:

……» – главный государственный инспектор управления,

……» – главный специалист-эксперт управления,

……» – ведущий специалист-эксперт;

и участии:

едставитель «……» – «……» по доверенности от 22.04.2019 20/59-н/20-2019-6-482

ссмотрев дело № 020/01/14.6-30/2019, возбужденное по признакам рушения «……» статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 5-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите нкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

ло № 020/01/14.6-30/2019 о нарушении антимонопольного конодательства возбуждено приказом Чеченского УФАС России от 04.2019 № 17 по признакам нарушения «……» статьи 14.6 дерального закона «О защите конкуренции».

ределением о назначении дела № 020/01/14.6-30/2019 о нарушении тимонопольного законодательства от 18.04.2019, дело назначено к рассмотрению на 14 часов 30 минут 07 мая 2019 года.

рассмотрение дела явился представитель «……»«……», торый признал факт нарушения антимонопольного законодательства.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения «……», миссия Чеченского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении тимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

равлением Федеральной антимонопольной службы по Чеченской спублике (далее – **Чеченское УФАС России**) в ходе осуществления сударственного контроля за соблюдением антимонопольного

:онодательства Российской Федерации установлен факт :спространения рекламы на территории г. Грозного заведение общего ıстрого) питания **CFC** следующего содержания: *CFC, давайте ıкомиться, ресторан вкусной курочки,(изображен гамбургер, человек с ородой в колпаке повара на красном фоне); CFC, скоро открытие, (человек бородой в колпаке повара на красном фоне)* в котором содержатся ıзнаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона «О защите ıкуренции» выразившиеся в обозначении, тождественного товарному ıку **KFC** сходного с ним до степени смешения.

:, на рекламных конструкциях, распространяемых на территории г. ɔзный изображено буквенное обозначение **CFC** и человека с бородой в ıпаке повара. Буквенное обозначение **CFC** сходно до степени смещения ɔим шрифтом и цветовой гаммой с **KFC**, кроме того, изображение ıовека с бородой в колпаке повара имитирует образ всеми узнаваемого ıковника Сандерса, ассоциируемый с торговым знаком **KFC.** ıдивидуальность ресторанов **KFC** выражена не только товарными ıками, но и узнаваемым стилем, в котором преобладает красный цвет в ɜных оттенках, что в свою очередь **CFC** также применило в оформлении ɔего заведения.

ГЛасно данным с официального сайта Роспатента РФ и Федерального :титута промышленной собственности в телекоммуникационной сети ıтернет» правообладателем товарного знака **KFC (рег.№ 252969) и ɔбражение Полковника Сандерса (рег.№ 201358)** является **Кентукки ıайд Чикен Интернэшенэл Холдингс, Инк.**

ɔдство обозначения **CFC** ассоциируется до степени смешения с ıарным знаком **KFC** на основе общего впечатления, и происходит ı воздействием таких особенностей обозначений как наличие ıинирующих словесных и графических элементов, их композиционного ıветографического решения.

Владельцем заведения общего питания **CFC** является индивидуальный ıедприниматель **«……»** (ОГРНИП 316203600084906, ИНН 068213203).

состоянию на 18.04.2019 в реестре товарных знаков и знаков :служивания Российской Федерации «Лицо, которому предоставлено ıаво использования» не содержится сведений о заключении ıдивидуальным предпринимателем **«……»** с правообладателем ıарного знака **KFC** лицензионного договора о предоставлении права на ıользование товарного знака.

татья 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет

нятие недобросовестной конкуренции. Это любые действия яйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение еимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, отиворечат законодательству Российской Федерации, обычаям ового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и раведливости и причинили или могут причинить убытки другим яйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести ед их деловой репутации.

соответствии со статьей 14.6 Закона о защите конкуренции не пускается недобросовестная конкуренция путем совершения яйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать ешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с арами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-нкурентом в гражданский оборот на территории Российской дерации, в том числе:

) незаконное использование обозначения, тождественного товарному нку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, именованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-нкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его змещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным разом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом дятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а же путем его использования в информационно-телекоммуникационной ти "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других особах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в жданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки ого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного ля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового а, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего бъекта-конкурента и (или) его товар.

Действия ИП «……» являются недобросовестной конкуренцией, лючающиеся в незаконном использовании обозначения, ждественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента дного с ними до степени смешения, вводя при этом в заблуждение ребителей и нанося вред деловой репутации правообладателя арного знака.

Комиссия Чеченского УФАС России по рассмотрению дела № /01/14.6-30/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, тывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о

обходимости квалифицировать действия «.....» как нарушение сти 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите куренции», в соответствии с которой не допускается незаконное пользование обозначения, тождественного товарному знаку, оменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию ста происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо дного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, кетках, упаковках или использования иным образом в отношении аров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский рот на территории Российской Федерации, а также путем его пользования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", ючая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

едседатель комиссии «.....»

ены комиссии: «.....»

«.....»

«.....»

ечание: В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Федерального закона «О защите ренции» лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, ательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, енных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о ении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения му на заседании комиссии.