

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «12» ноября 2020

В полном объеме решение изготовлено «17» ноября 2020
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалиста 1 разряда отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель) и представителей ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 39331-ЭП/20 от 29.10.2020) на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/>, № **250920/6380333/01**), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № **250920/6380333/01**, опубликовано на официальном сайте о проведении торгов <http://torgi.gov.ru/>, (далее – сайт торгов) 25.09.2020 10:59

Предметом открытого аукциона является: Автомобиль «CHEVROLET NIVA».

Начальная цена продажи имущества составляет 44 893 руб.;

Величина повышения начальной цены (шаг аукциона) 5% – 2 244,65 рублей.

Дата и время начала приема заявок: 25.09.2020 11.00.

Дата и время окончания приема заявок: 16.10.2020 11:00.

Дата подведения итогов приема заявок: 19.10.2020 16:00.

Дата проведения аукциона: 21.10.2020 в 10:00

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части установления ограничивающих конкуренцию требований к участникам и, как следствие, незаконный отказ в допуске к участию в торгах.

Организатор торгов не представил письменных пояснений, аукционной документации и иных сведений, касающихся изложенной в жалобе Заявителя информации, в заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи участие не принял при надлежащие уведомления, в связи с чем, в действиях Организатора торгов усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 19.8 КоАП РФ.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Аукцион проводится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, и о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» (далее – Порядок).

Пунктом 11.2 Порядка установлен закрытый перечень документов, прилагаемых физическим лицом к заявке: копии документов, удостоверяющих личность физического лица, нотариально заверенная копия доверенности, подтверждающая полномочия представителя физического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) представителя (в случае подачи заявки представителем). К заявке прилагается также информация о реквизитах счета претендента на участие в аукционе для перечисления суммы задатка в случае его возврата.

В извещении А-03/20, а также в пункте 9.6.1 размещенной на сайте торгов Документации об открытом аукционе, Организатором торгов установлено требование для физических лиц, желающих принять участие в торгах, представить вместе с заявкой «нотариально заверенное согласие супруга, либо справка о том, что для совершения указанной сделки согласия третьих

лиц не требуется».

Согласно положениям статьи 35 Семейного Кодекса Российской Федерации, для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Исходя из положений [статьи 130](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации автотранспортное средство является движимой вещью. Сделка по приобретению автомобиля, являющегося движимым имуществом, не требует нотариальной формы, а также обязательной государственной регистрации, соответственно установленное Организатором торгов требование к составу документов, прилагаемых физическим лицом к заявке, противоречит закрытому перечню, установленному пунктом 11.2 Порядка, а также ограничивает доступ к участию в аукционе.

При определении порядка проведения аукциона, в том числе определении правил подачи заявок и приложенных к ним документов, организатор торгов должен строго следовать целям проведения торгов, соблюдать такие принципы добросовестной конкуренции, как публичность, открытость и прозрачность, а также требования статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Требую от физических лиц представить в составе заявки документ, не предусмотренный Порядком, Организатором торгов тем самым создал необоснованные препятствия потенциальным покупателям к участию в спорных торгах, что является нарушением части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Протоколом рассмотрения заявок № SBR028-2009250005-1 от 19.10.2020 Заявителю отказано в участии в аукционе ввиду отсутствия «нотариально заверенного согласия супруга, либо справка о том, что для совершения указанной сделки согласия третьих лиц не требуется».

Согласно пункту 19 Порядка к участию в аукционе допускаются лица, признанные продавцом в соответствии с настоящим Порядком участниками.

В соответствии с пунктом 21 Положения претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

документы, представленные в соответствии с пунктом 11.2 Порядка, не соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации;

заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении о проведении аукциона.

Ввиду того, что Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия в составе заявки документов, не предусмотренных пунктом 11.2 Порядка, Организатор торгов нарушил порядок допуска, установленный пунктом 21 Положения. Таким образом, довод Заявителя – обоснован.

Уведомление о поступлении жалобы №78/33427/20 от 03.11.2020 было направлено Организатору торгов с истребованием документов. В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов в срок до 06 ноября 2020 года необходимо было представить для рассмотрения жалобы по существу: письменные пояснения по доводам жалобы; извещение о проведении торгов; документацию о торгах; изменения, внесенные в документацию о торгах (если таковые вносились); разъяснения; заявки участников торгов; протоколы; в случае заключения договора купли-продажи с победителем торгов – копию договора.

06.11.2020 Организатор торгов на заседание Комиссии посредством видеоконференции не явился, документы не представил.

06.11.2020 было направлено уведомление о переносе заседания комиссии №78/33724/20 на 12.11.2020 с истребованием документов у Организатора торгов. 12.11.2020 Организатор торгов на заседание Комиссии не явился, документы не представил.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На сайте торгов и на сайте электронной площадки отсутствуют сведения о заключении договора купли-продажи с победителем торгов, на основании вышеизложенного Комиссия выдает Предписание об устранении допущенных нарушений.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу физического лица обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 21 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, и о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы установленным порядком должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного дела.