

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-576-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

12 октября 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – Заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.А.

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

В присутствии представителей:

- от государственного заказчика – ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю - <***>, <***>, <***>.

- от заинтересованного участника размещения заказа <***>.

Рассмотрев жалобу ООО «Промснаб» на действия государственного заказчика – ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю, аукционную комиссию ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100014111000015 на право заключения контракта на поставку расходных материалов для оргтехники,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Промснаб» на действия государственного заказчика – ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю, аукционную комиссию ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100014111000015 на право заключения контракта на поставку расходных материалов для оргтехники. По мнению заявителя жалобы, заявка Общества была отклонена от участия в открытом аукционе в электронной форме неправомерно и необоснованно, в связи, с чем ООО «Промснаб» считает свои права нарушенными.

В ходе заседания Комиссии Ставропольского УФАС России, представители ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю представили письменные объяснения, в которых указали, что поданная заявка ООО «Промснаб» не соответствует требованиям аукционной документации, на основании чего была правомерно отклонена от участия в вышеуказанном аукционе.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0321100014111000015 на право заключения контракта на поставку расходных материалов для оргтехники, установила следующее:

Государственным заказчиком, ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю, аукционной комиссией ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю Извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме объявлено размещение государственного заказа на право заключения контракта на поставку расходных материалов для оргтехники.

На участие в данном аукционе были поданы аукционные заявки, в том числе и аукционная заявка ООО «Промснаб».

04.10.2011 г. на основании протокола рассмотрения заявок ООО «Промснаб» было отказано в допуске к участию в вышеуказанном аукционе на основании предоставления недостоверных сведений.

Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов определено, что аукционной комиссией ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю правомерно отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Промснаб» по следующему основанию.

Производитель картриджей HP – компания HP, производитель картриджей NV Print – ООО «Торговый Дом» «НВ Принт». В заявке ООО «Промснаб», в столбе - наименование товара указано «картридж HP», в то время как их действительное название NV Print для HP Color LJ, то есть в заявке Общества имеется несоответствие наименования товара – фирме производителя. Данный факт подтверждён официальным письмом ООО «Торговый Дом» «НВ Принт».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, заявка ООО «Промснаб» была отклонена правомерно и обоснованно.

2. В соответствии с проведенной в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов проверкой, Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю при размещении вышеуказанного заказа допущено нарушение части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Так, в соответствии с приложением №1 к документации об аукционе на поставку расходных материалов для оргтехники указано наименование товара - картридж

Epson C13S050229, картридж HP Q5950A, картридж HP Q5952A, картридж Canon 712 то есть указал торговые знаки без сопровождения слов «эквивалент».

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона размещении заказов - документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях государственного заказчика, аукционной комиссии ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю, при отклонении первой части заявки ООО «Промснаб» нарушений Закона о размещении заказов не установлено, в месте с тем в действиях ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю при формировании аукционной документации установлены нарушения части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промснаб» на действия государственного заказчика – ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю, аукционную комиссию ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100014111000015 на право заключения контракта на поставку расходных материалов для оргтехники необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия государственного заказчика – ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю при формировании аукционной документации на право заключения контракта на поставку расходных материалов для оргтехники нарушившим часть 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Государственному заказчику - ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю, аукционной комиссии ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю выдать обязательное для исполнения предписание.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, в отношении лиц ФБУ «Кадастровая палата» по Ставропольскому краю допустивших нарушение части 3 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия