

Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2011

В полном объеме решение изготовлено 14.06.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

в присутствии: представителя государственного заказчика – Государственное учреждение управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (далее – государственный заказчик, ГУ «Амурупрадор»), представителя уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области, представителя заявителя – Муниципальное унитарное предприятие «Белогорсктехинвентаризация» (далее – МУП «Белогорсктехинвентаризация»), представителя победителя торгов, Амурского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ». Участникам рассмотрения жалобы разъяснены их права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России 03.06.2011 г. жалобу МУП «Белогорсктехинвентаризация» на действия государственного заказчика – Государственное учреждение управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по технической инвентаризации (паспортизации) объектов недвижимого имущества, объявленный извещением от 12.05.2011 № 0123200000311001024, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»).

Заявитель в своей жалобе указал, что к выполнению работ по технической инвентаризации (паспортизации) объектов недвижимого имущества аукционной комиссией необоснованно был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме участник, не имеющий аккредитации на территории Амурской области – представительство ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в Дальневосточном федеральном округе.

По существу жалобы заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, для чего отменить протокол рассмотрения заявок и протокол открытого аукциона.

Представитель уполномоченного органа Комиссии Амурского УФАС России пояснил следующее:

31.05.2011 аукционной комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по технической инвентаризации (паспортизации) объектов недвижимого имущества № 0123200000311001024 было принято решение о соответствии заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В частности, документацией было установлено требование к участникам размещения заказа о наличии у них свидетельства об аккредитации организации

на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства. Указанный документ ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» был представлен в составе второй части заявки на участие в торгах.

Доводы жалобы МУП «Белогорсктехинвентаризация» представитель заказчика считает необоснованными.

Представитель государственного заказчика доводы уполномоченного органа поддержал в полном объеме.

Представитель Амурского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» с доводами жалобы не согласился Комиссии Амурского УФАС России пояснил следующее:

В соответствии с п. 3 ст. 55 Гражданского кодекса РФ и ст. 5 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарное предприятие по согласованию с собственником его имущества может создавать филиалы и открывать представительства, которые не являются юридическими лицами и действуют на основании утвержденных унитарным предприятием положений.

Руководитель филиала или представительства унитарного предприятия назначается унитарным предприятием и действует на основании его доверенности.

Филиал и представительство осуществляют свою деятельность от имени создавшего их унитарного предприятия. Ответственность за деятельность филиала и представительства унитарного предприятия несет создавшее их унитарное предприятие.

Таким образом, представительство ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Дальневосточному федеральному округу участвовало в открытом аукционе в электронной форме от имени юридического лица ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», на основании доверенности от 16.02.2011 № 91.

При этом, названное юридическое лицо имеет аккредитацию на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства на территории Амурской области, что подтверждается свидетельством № 000365 серии РН – I, выданным Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость).

Свидетельство об аккредитации выдается не структурному подразделению организации, а самому юридическому лицу и подтверждает его право осуществлять деятельность на территории определенного субъекта.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 ФЗ «О размещении заказов» и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку

товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2007 года № 379) Комиссией была проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении открытого аукциона в электронной форме по рассматриваемой жалобе. Заслушав представителя заказчика, исследовав представленные на заседание Комиссии: размещенную на сайте информацию, извещение о проведении открытого аукционе в электронной форме и др. установлено следующее:

12.05.2011 уполномоченным органом – Управление государственного заказа Амурской области на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0123200000311001024 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по технической инвентаризации (паспортизации) объектов недвижимого имущества.

Заказчиком является Государственное учреждение управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 982 400 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок – 20.05.2011 в 09 час. 00 мин.

Дата проведения торгов – 27.05.2011.

Пунктом 1.6 Документации об открытом аукционе в электронной форме установлено следующее требование к участникам размещения заказа: соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона (если такие требования установлены, информация о них содержится в Информационной карте аукциона).

Пункт 11 Информационной карты документации содержит требование к участникам открытого аукциона о наличии у них свидетельства об аккредитации организации на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1.3 «Положения об аккредитации Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии организаций технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 05.04.2005 N

70 (ред. от 15.09.2010) аккредитация организации подтверждает технические и материальные возможности организации осуществлять технический учет и техническую инвентаризацию объектов капитального строительства на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, а также исполнять в процессе своей деятельности иные обязанности, установленные для аккредитованной организации законодательством Российской Федерации.

Часть 1 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.04.2011) (далее – ГК РФ) содержит следующее понятие представительства юридического лица – обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

В соответствии с частью 3 этой же статьи ГК РФ представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.

В материалах дела, представленных уполномоченным органом имеется вторая часть заявки Представительства ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», которая содержит свидетельство об аккредитации организации (ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ») на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства серии РН-I № 000365, выданное Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость), о чем произведена запись в реестре аккредитованных организаций за № 69 от 05.12.2007.

Так же во второй части заявки указанного участника размещения заказа имеется Положение о Представительстве ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в Дальневосточном федеральном округе (в новой редакции), утвержденного Приказом ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» от 24.08.2007 № 183.

В соответствии с пунктом 2.3. Положения Представительство в целях решения возложенных на него задач осуществляет функции, в том числе по заключению договоров на проведение работ, оказание услуг с соблюдением норм законодательства и иных правовых актов Российской Федерации, локальных нормативных актов Предприятия (ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ»), и подписание других документов с заказчиками, которым принадлежат объекты капитального строительства, расположенные на территории двух и (или) более субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО и др.

В соответствии с пунктом 3.2 названного Положения Представительство имеет право от имени Предприятия заключать все виды договоров с юридическими и физическими лицами в рамках полномочий, представленных руководителю Представительства доверенностью.

Данная доверенность от 16.02.2011 № 91 так же имеется в составе документов второй части заявки Представительства ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Дальневосточному округу.

Из названных норм следует, что представительство юридического лица - ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» правомочно было подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по технической инвентаризации (паспортизации) объектов недвижимого имущества.

Аукционная комиссия правомерно допустила данного участника размещения заказа к участию в торгах, так как заявка полностью соответствовала требованиям документации об аукционе и законодательству о размещении заказов.

При этом, протоколом № 0123200000311001026 подведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.05.2011 победителем аукциона признан участник открытого аукциона – юридическое лицо Федеральное государственное унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации», Представительство ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в Дальневосточном федеральном округе, что не является нарушением законодательства о размещении заказов и действующего гражданского законодательства.

Рассмотрев жалобу МУП «Белогорсктехинвентаризация» на действия государственного заказчика – Государственное учреждение управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» и уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по технической инвентаризации (паспортизации) объектов недвижимого имущества, объявленный извещением от 12.05.2011 № 0123200000311001024, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла,

#### РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу МУП «Белогорсктехинвентаризация» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: