

РЕШЕНИЕ №РНП-54-236

1 июня 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

осмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МКУ Новосибирского район
осибирской области «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительств
ключении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Норд Стро
ект» (ИНН 5404057509, 630005, г. Новосибирск, ул. Некрасова, д. 50, офис, 208) в связ
односторонним отказом МКУ Новосибирского района Новосибирской област
авляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» от исполнения контракт
люченного по результатам проведения электронного аукциона на разработку проектн
етной документации стадии "Р" и "П" на капитальный ремонт здания в ДШИ с. Раздольно
Ленина, 2/2 (извещение № 0351300298320000078),

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – МКУ Новосибирског
юна Новосибирской области «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ
оительства» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ОО
рд Строй Проект» (ИНН 5404057509, 630005, г. Новосибирск, ул. Некрасова, д. 50, офис
) в связи с односторонним отказом МКУ Новосибирского района Новосибирско
асти «Управляющая компания единого заказчика ЖКХ и строительства» от исполнени
гракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на разработк
ектно-сметной документации стадии "Р" и "П" на капитальный ремонт здания в ДШИ (с
дольное, ул. Ленина, 2/2 (извещение № 0351300298320000078).

**чив представленные материалы, выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирског
АС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов электронного аукциона от 14.07.2020 г., опубликованным в ЕИС
едителем данного электронного аукциона признано ООО «Норд Строй Проект».

17.2020 г. между заказчиком и подрядчиком был заключен, на выполнение работ п
работке проектно-сметной документации стадии «Р» и «П» на капитальный ремонт здани
ШИ с. Раздольное, ул. Ленина, 2/2.

ласно условиям контракта срок исполнения обязательств – в течение 60 (шестидесяти
ендарных дней с даты подписания контракта с учетом получения положительного

ключения государственной экспертизы проектно-сметной документации ГБУ НСО «ГВЭ НСО».

Таким образом, последним днем исполнения обязательств по контракту было 24.09.2020 г. с момента получения положительного заключения государственной экспертизы проектно-сметной документации.

Заказчик сообщил следующее.

24.09.2020 г. заказчик принял работы по разработке проектно-сметной документации без предварительного заключения государственной экспертизы проектно-сметной документации (№ 00039 от 15.12.2020 г.) и произвел частичную оплату фактически выполненных объемов работ в размере 500 000,00 рублей.

24.09.2020 г. между заказчиком и ГБУ НСО «ГВЭ НСО» был заключен муниципальный контракт № 1Э02160 на оказание услуг по проведению экспертной оценки соответствия проектно-сметной документации.

11.12.2021 г. заказчику были направлены замечания ГБУ НСО «ГВЭ НСО», выявленные при рассмотрении проектно-сметной документации по объекту № 183/21. Часть замечаний несла отрицательный характер, поскольку требовалось дополнительное обследование несущих конструкций объекта, а также возникла необходимость включить раздел ПЗУ (план земельного участка). Вместе с тем замечания не были устранены подрядчиком.

ГБУ НСО «ГВЭ НСО» было выдано экспертное заключение №833-20 от 29.03.2021 г. с выводами о соответствии проектной документации нормативным требованиям.

Внесения изменений в контракт завершение работ со стороны подрядчика не представлялось возможным, в связи с чем сторонами было принято решение заключить муниципальный контракт № 1609/ДШИ/2021-ЖКХ от 16.09.2021 г. на выполнение работ по разработке разделов ПЗУ (план земельного участка), вентиляция, наружная канализация, наружное освещение, выполнение инструментального обследования несущих конструкций и покрытий в рамках разработки проектно-сметной документации стадии «Р» и «П» и капитальный ремонт здания в ДШИ с. Раздольное, ул. Ленина, 2/2

24.09.2021 г. между заказчиком и ГБУ НСО «ГВЭ НСО» был заключен контракт № КЭ01331 на оказание услуг по проведению экспертной оценки соответствия проектной документации без отрицательного заключения.

24.09.2021 г. ГБУ НСО «ГВЭ НСО» направило в адрес заказчика замечания, выявленные при рассмотрении ПСД по объекту, ряд замечаний при рассмотрении проектной документации не рассматривалась первоначально, ранее экспертным учреждением не отмечались. Замечания были направлены подрядчику сопроводительным письмом №371 от 01.12.2021 г. Подрядчик вновь не устранил выявленные замечания.

12.02.2022 г. заказчиком получено второе отрицательное экспертное заключение № 644-21 с выводами о несоответствии проектной документации нормативным требованиям, в которых выявлены многочисленные нарушения и несоответствия проектной документации требованиям, указанным в задании на проектирование, градостроительном кодексе РФ и постановлении Правительства РФ № 87 от 16.02.2008г «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», иных нормативно-правовых актов.

С того момента, подрядчик так и не представил документацию, предусмотренную п. 45.1 Положения №1 к контракту, таким образом, помимо того, что заказчик не получил результату

от в виде положительного заключения проектной документации, сама проектная документация в надлежащем виде так и не была представлена заказчику.

Заказчиком было оказано всестороннее содействие подрядчику для выполнения работ, однако работы не были выполнены качественно и в установленный контрактом срок. Срок в выполнении работ по контракту составила 518 календарных дней (с 25.10.2021 по 14.02.2022).

12.02.2022г. подрядчику было направлено требование об устранении выявленных недостатков, оплатить пеню и компенсировать понесенные расходы за проведение экспертизы проектной документации, однако подрядчик посчитал требование необоснованным и согласно письма № 01/2402-5А от 24.02.2022 г. приостановил работы.

14 февраля 2022 года у подрядчика не было намерений приостанавливать работы, кроме того он не направлял претензий о невозможности выполнить работы, инициатором расторжения контракта не выступал, не направлял уведомлений (иных предупреждений), что результат работ может оказать негативное влияние на годность или прочность объекта. Несмотря на то, что он намерен был завершить работы в полном объеме (письмо №002/0019 от 12.02.2022 г.), следовательно, оценивал свои силы выполнить работы в полном объеме надлежащего качества, однако этого не сделал.

14.02.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.6 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

14.04.2022 г. решение заказчика от 14.04.2022 г. направлено в адрес поставщика заказным письмом с уведомлением. 14.04.2022 г. указанное решение было размещено в ЕИС.

15.04.2022 г. согласно отчету об отслеживании отправления решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта было получено подрядчиком 27.04.2022 г. Таким образом, подрядчик надлежащего уведомления признается 27.04.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу с 15.04.2022 г.

на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «Норд Строй Проект» были учтены пояснения следующего содержания.

Проектно-сметная документация в соответствии с условиями договора была подготовлена подрядчиком, однако по вине заказчика передача документации на экспертизу и получение положительного заключения в срок оказалось невозможно в связи с непредставлением заказчиком необходимых документов, а именно, технические условия №50-17/182477 на подключение к электрическим сетям от заказчика были получены 20.10.2020 г., а технические условия, выданные МУП «Раздоленское водоснабжение» на подключение к системам водоснабжения, канализованию, были получены 30.11.2020 г. Кроме того, заказчиком не были представлены документы на здание. Оказалось, что объект не введен в эксплуатацию и на кадастровом учете не состоит (данный факт подтверждается письмом № 01/2402-5А от 12.02.2022 г., в котором заказчик указывает, что в 2018 г. выполнены работы по эксплуатации здания).

При проведении оценки ГБУ НСО «ГВЭ НСО» были получены замечания, среди которых и замечания, которые подрядчик не мог устранить самостоятельно:

разработка разделов, не учтенных техническим заданием на проектирование: ПЗУ (плановый участок), вентиляция, наружная канализация, наружное освещение, а также

олнение инструментального обследования несущих конструкций и перекрытий;

Отсутствие противопожарного разрыва с примыкающим к зданию другим деревянным. Вместе с тем заказчик затягивал с получением сервитута на проезд по соседнему участку. Согласно информационному письму № 63/88.015 от 26.01.2022 г., кроме заказчик сообщал о том, что ведется работа с собственником деревянного здания на основании сервитута и сносу объекта;

Отсутствие эвакуационных выходов. В техническом задании указано только о том, что подрядчик должен предусмотреть отделку эвакуационных выходов (запроектирована лестница на второй этаж к эвакуационному выходу в соответствии с нормативами предусмотренных для зданий школы искусств. Однако пристройка лестницы, и, в связи с увеличением площади, возможно только в рамках проведения реконструкции здания (за счет за рамки капитального ремонта, что не предусмотрено контрактом).

Таким образом, за получение отрицательного заключения несет ответственность заказчик, как остальные замечания могли быть устранены исполнителем.

Вместе с тем в целях устранения замечаний и повторного прохождения экспертизы между заказчиком и подрядчиком 16.09.2021 г. был заключен контракт № 1609/ДШИ/2021-ЖКХ

на выполнение работ с учетом получения положительного заключения экспертизы – 7 календарных дней (до 24.11.2021 г.).

10.2021 г. заказчиком принят и оплачен отчет по инструментальному обследованию.

12.2021 г. проектная документация в составе разделов, разработанных по контракту с 19.2021 г., повторно отправлена на прохождение экспертизы.

22.2021 г. заказчиком получено письмо от ГБУ НСО «ГВЭ НСО» с замечаниями к проектно-экономическим материалам подрядчику. Среди замечаний, были основные, ранее не обозначенные замечания о невозможности получения положительного заключения без изменения титула на реконструкцию: смена назначения здания на здание «Кантора» вместо «Техническая школа искусств», отсутствие сквозного проезда вокруг здания в целях пожарной безопасности, пожарная лестница капитального типа.

В ответ на инициативе подрядчика, после общения со специалистами ГБУ НСО «ГВЭ НСО», было получено письмо в адрес заказчика о необходимости проведения совещания: 11.2022 г. состоялось совещание между заказчиком и подрядчиком. Согласно протоколу совещания, заказчик должен был провести рабочее совещание с ГБУ НСО «ГВЭ НСО» 11.2022 г. по внесению корректировки в техническое задание. После чего подрядчик подтвердил готовность внести корректировки в проект и снять замечания.

11.2022 г. заказчик направил в ГБУ НСО «ГВЭ НСО» письмо, в котором просил изменить название проекта на «Капитальный ремонт здания канторы в с. Раздольное».

11.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, в котором сообщил о возможности получения положительного заключения в рамках капитального ремонта по причинам, зависящим от него.

11.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, сформированное по итогам совещания заказчика и специалистов экспертизы о продолжении работ под новым названием «Капитальный ремонт здания канторы в с. Раздольное, ул. Ленина, 2/2», что соответствует условиям контракта от 27.07.2022 г. и контракта от 16.09.2021 г.

им образом, изменения влекли за собой кардинальное изменение технического задания: изменение назначения здания и увеличение площади за счет пристройки эвакуационной лестницы влекло за собой внесение существенных изменений в контракт, увеличение объема работ.

Контракт предусматривал капитальный ремонт здания школы искусств, замечания ГБУ НСО (Э НСО) предусматривали проведение реконструкции здания Конторы.

В соответствии со статьей 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии фактов, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок. В связи с этим подрядчик 24.02.2022 направил в адрес заказчика письмо о приостановлении работ по контракту. Указанное письмо было проигнорировано заказчиком.

Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика подтвердил, что технические условия №50-17/182477 на подключение к электрическим сетям и технические условия, выданные МУП «Раздоленское водоснабжение» на подключение к системе холодного водоснабжения; канализованные стоки направлены подрядчику с нарушением срока, предусмотренного контрактом. Представитель заказчика подтвердил, что изначально в техническом задании отсутствовали работы по ПЗУ и другие, описанные выше.

Несмотря на доводы подрядчика о промедлении заказчика с получением сервитута на земельное деревянное здание, представитель заказчика пояснил, что данное обстоятельство препятствовало выполнению других видов работ.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подрядчика сообщил, что организация предпринимала попытки по устранению замечаний, которые не удалось устранить. Вместе с тем, иные замечания, выявленные экспертизой, со стороны ООО «Норд Строй Проект» устранить самостоятельно не представлялось возможным.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что заказчиком и подрядчиком были предприняты всевозможные меры для исполнения контракта, однако неустранимые замечания, требовавшие изменения технического задания, описания объекта закупки, изменения назначения видов работ воспрепятствовали надлежащему исполнению контракта со стороны подрядчика, поскольку из совокупности представленных доказательств и пояснений сторон следует, что получение положительных результатов экспертизы не было возможно изначально.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что подрядчиком предпринимались активные действия к исполнению контракта в период его действия. Указанный факт подтверждается тем, что ООО «Норд Строй Проект» вело активную переписку с заказчиком по предмету возможного устранения несоответствий в техническом задании, представил доказательства, подтверждающие отсутствие в действиях организации умысла на неисполнение обязательств по контракту.

Им образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что со стороны ООО «Норд Строй Проект» отсутствовало виновное бездействие, приведшее к невозможности

