

29 июля 2009 года  
город Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее по тексту – Ростовское УФАС России) Молчанов Евгений Григорьевич, рассмотрев протокол № 305 от 21.07.2009 года и материалы дела № 305 о правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (далее по тексту – КоАП), возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Водоканал» (далее по тексту ООО «Водоканал»; 346513, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шишкина, 162),

#### УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России поступило обращение ИП Морозовой Елены Ивановны, проживающей по адресу: г. Шахты, ул. Криворожская, 30, о неправомерных, по мнению заявителя, действиях ООО «Водоканал» по отключению водоснабжения домовладения по адресу: г. Шахты, ул. Криворожская, 30.

На основании поступившего заявления Ростовским УФАС России было возбуждено дело № 395 по признакам нарушения ООО «Водоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»).

ООО «Водоканал» прекратило водоснабжение домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30, поскольку индивидуальный предприниматель осуществляющий деятельность на его территории, не имеет договора с ООО «Водоканал» на поставку воды.

11.02.2009 года представители ООО «Водоканал»: начальник СБ <...>, контролер СБ <...>, контролер СБ <...> составили акт о том, что « ... при обследовании торговой точки выявлено нарушение потребления воды. Вам необходимо заключить договор ... В противном случае, согласно Правил № 167 Вы будете отключены от сетей городского водоснабжения...».

12.02.2009 года ООО «Водоканал» прекратило водоснабжение домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30.

Между тем, согласно пункту 79 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (далее по тексту Правила № 307), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 года № 307, исполнитель (в данном случае – ООО «Водоканал») вправе без предварительного уведомления потребителя приостановить предоставление коммунальных услуг в случае:

- а) возникновения или угрозы возникновения аварийных ситуаций на оборудовании или сетях, по которым осуществляются водоснабжение, а также водоотведение;
- б) возникновения стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, а также при необходимости их локализации и устранения.

Таким образом, отсутствие договорных отношений между ИП Морозова Е.И. и ООО «Водоканал» не является основанием для прекращения водоснабжения домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30.

Однако, ООО «Водоканал» прекратило водоснабжение по адресу: ул. Криворожская, 30 в соответствии с пунктом 78 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации (далее по тексту – Правила № 167), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 года № 167. Согласно указанному пункту владелец самовольно возведенных устройств и сооружений для присоединения к системам водоснабжения и канализации подлежит отключению без уведомления.

Отношения, связанные с предоставлением услуг по водоснабжению, урегулированы Правилами № 307.

Потребителем в соответствии с Правилами № 307 является, в частности, гражданин, использующий коммунальные услуги для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, которому в соответствии с пунктом 9 Правил № 307 должно быть обеспечено бесперебойное водоснабжение жилого помещения.

Правила № 307 не предусматривают возможность приостановления или прекращения предоставления водоснабжения в случае неполной оплаты коммунальных услуг потребителем или при наличии задолженности по оплате.

Следовательно, нормы, в соответствии с которой допускалось бы отключение от водоснабжения домовладения, действующее законодательство не предусматривает.

ООО «Водоканал», прекратив водоснабжение домовладения <...>, расположенного по

адресу: ул. Криворожская, 30, не учло положений Правил № 307.

Доводы ООО «Водоканал» о прекращении водоснабжения по адресу: ул. Криворожская, 30 потому, что индивидуальный предприниматель осуществлял деятельность на его территории, не заключив договор с ООО «Водоканал» на поставку воды не правомерны.

Водоснабжение домовладения по адресу: ул. Криворожская, 30 осуществляется опосредованно через нежилое помещение, на территории которого ИП Морозова Е.И. осуществляла свою деятельность. Иной возможности осуществлять водоснабжение домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30 у заявителя нет.

ООО «Водоканал» прекратив водоснабжение ИП Морозовой Е.И., тем самым прекратило водоснабжение жителей домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30.

Поскольку водоснабжение домовладения, расположенного по адресу: г. Шахты, ул. Криворожская, 30 производится ООО «Водоканал», услуги по отпуску питьевой воды для <...> может оказать только ООО «Водоканал», в этой связи положение последнего на рынке услуг по производству и реализации воды, пропуску сточных вод в г. Шахты является доминирующим.

Действия ООО «Вдоканал», по отключению водоснабжения домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30, произведенные в нарушение Правил № 307, ущемляют интересы жителей указанного домовладения, что запрещено в силу статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещается действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В этой связи, на деятельность ООО «Водоканал» на рассматриваемом товарном рынке распространяются ограничения установленные частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Действия ООО «Водоканал» подлежат квалификации по статье 14.31 КоАП, которой установлена административная ответственность за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке.

Согласно статье 14.31 КоАП, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении в отношении ООО «Водоканал».

Материалы дела позволяют прийти к следующим выводам:

Как установлено решением Ростовского УФАС России от 18.06.2009 года по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 395, действия ООО «Водоканал» по отключению водоснабжения домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30, без наличия правовых оснований, нарушают требования части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» и ущемляют интересы жителей указанного домовладения.

Состав административного правонарушения образуют:

Объективная сторона правонарушения выражается в совершении ООО «Водоканал» действий (бездействия), признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Факультативными признаками объективной стороны правонарушения являются: место совершения – город Шахты; время совершения правонарушения – длящееся с 12.02.2009 года; способ совершения правонарушения – действия (бездействие), выразившиеся в отключении водоснабжения домовладения, расположенного по адресу: ул. Криворожская, 30, без наличия правовых оснований, ущемляющие интересы жителей указанного домовладения.

Объект правонарушения – правоотношения в области предпринимательской деятельности, подпадающие под сферу применения антимонопольного законодательства.

Субъект правонарушения – ООО «Водоканал», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по производству и реализации воды, пропуску сточных вод в г. Шахты.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Водоканал», занимающим доминирующее положение на рынке услуг по производству и

реализации воды, пропуску сточных вод в г. Шахты, не приняты все зависящие меры для соблюдения антимонопольного законодательства, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Таким образом, ООО «Водоканал» совершило правонарушение, ответственность за которое установлена статьей 14.31 КоАП.

Процедура рассмотрения дела об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности соблюдена.

ООО «Водоканал» надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Законный представитель ООО «Водоканал» приглашался Ростовским УФАС России для составления протокола об административном правонарушении письмом от 22.06.2009 года (исх. 4890/02). Указанным письмом ООО «Водоканал» извещалось о времени и месте составления протокола об административном правонарушении – 21 июля 2009 года в Ростовском УФАС России по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский 2/2, офис 403, кабинет 8.

Письмо от 22.06.2009 года (исх. 4890/02) было получено ООО «Водоканал» 26.06.2009 года, что подтверждается почтовым уведомлением № 16873.

Таким образом, при составлении протокола законные права интересы ООО «Водоканал» были соблюдены в полном объеме.

На составление административного протокола № 305 законный представитель ООО «Водоканал» не явился.

В этой связи, протокол № 305 был составлен в отсутствие законного представителя, в соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП.

Копия протокола № 305 об административном правонарушении (исх. 6026/02 от 21.07.2009 года) получена защитником ООО «Водоканал» <...> (доверенность № 02/1077 от 27.04.2009 года) 21.07.2009 года, что подтверждается подписью защитника ООО «Водоканал» <...>.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 305 ООО «Водоканал» извещено определением исх. 6030/02 от 21.07.2009 года.

Указанным определением рассмотрение дела об административном правонарушении № 305 было назначено на 29 июля 2009 года.

Помимо вышеизложенного, законный представитель ООО «Водоканал» был приглашен телеграммой от 28.07.2009 года на рассмотрение дела об административном правонарушении № 305 на 29.07.2009 года. Указанная телеграмма была вручена ООО «Водоканал» 28.07.2009 года в 16 часов 10 минут (получил секретарь <...>).

Совершение правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

ООО «Водоканал» в соответствии с письмом от 22.06.2009 года (исх. 4890/02) 30.06.2009 года представило в Ростовское УФАС России следующие документы и информацию:

1. Заверенные копии документов подтверждающих служебное положение и ИНН по состоянию на 30.06.2009 года директора ООО «Водоканал» - <...>, а также удостоверяющих его личность.

2. Копии документов подтверждающих дату и место рождения <...> (копию паспорта и свидетельства о рождении).

3. Письменные пояснения имеются ли у ООО «Водоканал» обстоятельства смягчающие административную ответственность, предусмотренную статьей 14.31 КоАП.

4. Информацию о размере суммы выручки(1) ООО «Водоканал» от реализации услуг по отпуску питьевой воды, приему и очистке сточных вод в г. Шахты в 2009 году по состоянию на 18.06.2009 года.

В соответствии с указанными данными, сумма выручки ООО «Водоканал» от оказания услуг по отпуску питьевой воды, приему и очистке сточных вод в г. Шахты в 2009 году по состоянию на 30.06.2009 года составила 177 200 653,57 (сто семьдесят семь миллионов двести тысяч шестьсот пятьдесят три пятьдесят семь) копеек (без учета налога на добавленную стоимость).

Минимально допустимая санкция, предусмотренная статьей 14.31 в размере одной сотой от суммы выручки ООО «Водоканал» от оказания услуг по отпуску питьевой воды, приему и очистке сточных вод в г. Шахты в 2009 году по состоянию на 30.06.2009 года, составляет 1 772 006 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП, заместитель руководителя Ростовского УФАС России Молчанов Евгений Григорьевич

## ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на ООО «Водоканал» административный штраф в размере 1 772 006 (одного миллиона семьсот семидесяти двух тысяч шести) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону.

ИНН 6163030500, КПП 616301001, БИК 046015001.

Получатель: Управление федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти»

Код сбора (КБК): 161 116 02010 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В трехдневный срок со дня уплаты административного штрафа в Ростовское УФАС России надлежит представить соответствующим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Арбитражный суд Ростовской области.

Зам. руководителя управления Е.Г. Молчанов

---

<sup>(1)</sup>Под выручкой от реализации товаров (работ, услуг) понимается выручка от реализации товаров (работ, услуг), определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации.