

Решение

**АО «НМЗ»**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 0 5 2 / 0 1 / 1 8 . 1 - 2 3 9 1 / 2**

23 ноября 2020 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя АО «НМЗ» (доверенность ),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Чистый Мир ТМ» (далее – ООО «Чистый Мир ТМ», заявитель, Общество) на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Нижегородский машиностроительный завод» (далее также – закупочной комиссии) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме (номер извещения 32009593548),

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Чистый Мир ТМ» на действия закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание клининговых услуг по ежедневной уборке, мойке

остекления и замене грязезащитных ковров в административном здании заводоуправления АО «НМЗ» (номер извещения 32009593548).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии АО «НМЗ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Чистый Мир ТМ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 23.11.2020 14:30 (уведомление о поступлении жалобы от 17.11.2020 № ОШ/18685/20).

В свою очередь, АО «НМЗ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого запроса предложений в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Чистый Мир ТМ».

23.11.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Чистый Мир ТМ» на действия закупочной комиссии АО «НМЗ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Чистый Мир ТМ» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме ООО «Чистый Мир ТМ», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-2391/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя АО «НМЗ», в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

19.10.2020 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки [www.etpgpb.ru](http://www.etpgpb.ru) размещено извещение об открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание клининговых услуг по ежедневной уборке, мойке остекления и замене грязезащитных ковров в административном здании заводоуправления АО «НМЗ» (номер извещения 32009593548).

Начальная (максимальная) цена договора – 4 760 943,36 рубля.

До окончания подачи заявок (27.10.2020 07:00) поступило семь заявок.

02.11.2020 закупочная комиссия рассмотрела заявки участников закупки, что зафиксировано в протоколе № 32009593548-1.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 1, 2, 4-6, допущены к участию и признаны участниками запроса предложений.

Остальным участникам закупки отказано в допуске к участию в открытом запросе предложений в электронной форме.

ООО «Чистый Мир ТМ» (участник № 3) отказано в допуске к участию в открытом запросе предложений в электронной форме в соответствии с подпунктом 2 пункта 6.6.1 Положения о закупке, в связи с нарушением требований документации о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки, а именно:

*- в технико-коммерческом предложении участника в позициях 7, 10 пункта 9.4 конкретные значения не по всем характеристикам, что противоречит документации о закупке.*

Согласно части 19 статьи 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения.

В силу пункта 11.1 документации первая часть заявки на участие должна содержать исключительно описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки и их характеристик, в соответствии с требованиями документации о закупке и пояснительной записки (форма № 1 предусмотрена документацией о закупке).

Требования к моющим средствам и расходным материалам определены в пункте 9.4 Технического задания.

Анализ первой части заявки ООО «Чистый Мир ТМ» показал следующее.

По позиции 7 таблицы (пункт 9.4) «Чистящее дезинфицирующее средство» участник закупки (заявка № 3) указал показатель pH в растворе *не более 10*.

По позиции 10 «Перчатки резиновые» ООО «Чистый Мир ТМ» указало толщину перчаток *не менее 0,35 мм*.

Рассматриваемые показатели являются неконкретными, неопределёнными.

Следовательно, отказав заявителю в допуске к участию в открытом запросе предложений в электронной форме закупочная комиссия АО «НМЗ» требований Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба ООО «Чистый Мир ТМ» признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Чистый Мир ТМ» на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Нижегородский машиностроительный завод» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание клининговых услуг по ежедневной уборке, мойке остекления и замене грязезащитных ковров в административном здании заводоуправления АО «НМЗ», номер извещения 32009593548, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>



Идентификатор