

Заказчик:

ОАО «Вологодский оптико-механический завод»

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 54

Тел. 8 (8172) 21-06-10

Факс: 8 (8172) 72-61-45

e-mail: vomz.energetik@yandex.ru

«21» января 2017 г. № _____

Участник торгов:

ООО «Экоцентр»

182100, Псковская обл., г. Великие Луки,

ул. Пушкина, 10

Тел. 8 (81153) 3-52-34

e-mail: ecocentr2000@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № 04-02/6-17

«19» января 2017 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 19.01.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.01.2017 года.

Комиссия антимонопольного органа в составе:

Мерзлякова Н.В. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Сучков О.Н. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

Буцев А.О. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Экоцентр» на действия ОАО «Вологодский оптико-механический завод» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на выполнение проектных работ по очистке сточных вод выпуска № 3 АО ВОМЗ (извещение № 31604562815) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Экоцентр» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Вологодский оптико-механический завод» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на выполнение проектных работ по очистке сточных вод выпуска № 3 АО ВОМЗ (извещение № 31604562815) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции).

Рассмотрение жалобы состоялось 19.01.2017 года в 15 ч. 30 м. по адресу: г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25. каб. 125.

На заседании комиссии присутствовал представитель Заказчика. Заявитель на рассмотрение жалобы не явился.

По существу жалобы Заявителя следует, что закупочная комиссия неправомерно признала заявку ООО «Экоцентр» на участие в открытом запросе котировок в электронной форме несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке.

Заявитель в своей жалобе просил принять меры, направленные на устранение допущенных нарушений, в частности приостановить проведение открытого запроса котировок в электронной форме и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя, изложенными в жалобе, и в удовлетворении жалобы просил отказать.

Комиссия антимонопольного органа, рассмотрев представленные материалы, выслушав возражения представителя Заказчика, установила следующее.

Порядок проведения запроса котировок в электронной форме на выполнение проектных работ по очистке сточных вод выпуска № 3 АО ВОМЗ регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», а также извещением и документацией о проведении закупки по открытому запросу котировок в электронной форме на выполнение проектных работ по очистке сточных вод выпуска № 3 АО ВОМЗ (далее – документация о закупке).

Заказчиком 23.12.2016 г. на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru и сайте электронной площадки eprf.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на выполнение проектных работ по очистке сточных вод выпуска № 3 АО ВОМЗ (далее – открытый запрос котировок). Номер извещения 31604562815.

Дата и время начала подачи заявок на участие в открытом запросе котировок: 23.12.2016 17:00.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в открытом запросе котировок: 29.12.2016 в 08:00.

Дата и время рассмотрения заявок на участие в открытом запросе котировок: 12.01.2017 14:00:00.

На заседании Комиссии антимонопольного органа установлено, что на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru и сайте электронной площадки eprf.ru вместо протокола подведения итогов открытого запроса котировок, размещен протокол № 31604389166/531/547 от 29.12.2016 г. к открытому одноэтапному конкурсу в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на поставку металлопроката (титан). Номер закупки 31604389166. Дата и время проведения заседания закупочной комиссии по закупке № 31604389166: 29.12.2016 г., в 14 часов 00 минут.

Представленный Заказчиком на рассмотрении жалобы протокол подведения итогов открытого запроса котировок № 31604562815/243/548 от 29.12.2016 г., дата и время проведения заседания закупочной комиссии по закупке № 31604562815: 29.12.2016 г., в 14 часов 00 минут, Комиссией антимонопольного органа поставлен под сомнение по следующим основаниям:

- 1) согласно пункту 14 извещения о проведении открытого запроса котировок, дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки): 12.01.2016 г.,
- 2) согласно информации, размещенной на сайте электронной площадки eprf.ru, во вкладке «Порядок работы комиссии» установлена дата и время рассмотрения заявок: 12.01.2017 г.,
- 3) согласно информации, размещенной на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru, во вкладке «общая информация» установлена дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок: 29.12.2016 г.

Таким образом, Комиссией антимонопольного органа ставится под сомнение законность составленного закупочной комиссией протокола подведения итогов открытого запроса котировок № 31604562815/243/548 от 29.12.2016 г.

Из представленного Заказчиком протокола следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в закупке по следующим основаниям:

- 1) согласно п. 4.5.1 документации о закупке участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разд. 7 документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню определенному в приложении №3 к информационной карте,

2) участником закупки была представлена заявка, из которой следует, что Заявителю требуется решение об одобрении и/или о совершении сделки с заинтересованностью, однако данное решение не было представлено.

Вместе с тем, Комиссией антимонопольного органа установлен факт наличия в заявке Заявителя копии решения об одобрении сделок.

Из этого следует, что закупочная комиссия неправоммерно отклонила заявку Заявителя на участие в открытом запросе котировок.

На основании изложенного, Комиссия антимонопольного органа признает жалобу обоснованной.

Также Комиссией антимонопольного органа установлено, что на момент рассмотрения жалобы, по результатам подведения итогов открытого запроса котировок, между Заказчиком и победителем закупки - ООО «НПО «Экосервис» заключен договор № 243.22/2017 от 10.01.2017 г.

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что в соответствии с действующим законодательством антимонопольный орган не наделен полномочиями о признании заключенных договоров недействительными.

Заявитель вправе обратиться в судебные инстанции с иском о признании проведенных торгов и заключенному по их итогам договору недействительными.

Комиссия антимонопольного органа, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экоцентр» обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель	_____:	Мерзлякова Н.В.
	_____:	
Члены комиссии	_____:	Сучков О.Н.
	_____:	Буцев А.О.

