

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-049-08-2020

10.02.2020 г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе: <...>

при участии представителя заявителя – <...> (дов. от 13.01.2019) рассмотрела материалы, поступившие от Магаданского областного государственного казённого стационарного учреждения социального обслуживания населения «Дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов» (далее – ГКУ «Магаданский областной ОДИ») для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «ОТРАЖЕНИЕ», в связи с односторонним отказом от исполнения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Поставка мягкого инвентаря» (реестровый номер <...>).

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта, оценки действий заказчика и подрядчика при исполнении и расторжении контракта и проверки факта недобросовестности подрядчика на основании пункта 11 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062

УСТАНОВИЛА:

1. 25.04.2019 заказчиком – ГКУ «Магаданский областной ОДИ» в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка мягкого инвентаря» (реестровый номер <...>).

Начальная (максимальная) цена контракта 960 031, 46 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 16.05.2019 № 2-0347200005719000033ЭА-19, победителем признано ООО «ОТРАЖЕНИЕ».

Контракт заключен 05.06.2019 с ООО «ОТРАЖЕНИЕ», предложившим цену контракта 528 017, 12 руб.

2. Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 9.7 контракта №79 от 05.06.2019 расторжение договора допускается по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым **через десять дней** с даты надлежащего уведомления заказчика поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из представленных материалов следует, что ООО «ОТРАЖЕНИЕ» в установленный контрактом срок поставки товара – 15.07.2019, не поставило мягкий инвентарь, что является нарушением существенных условий контракта и основанием для расторжения контракта.

18.12.2019 ГКУ «Магаданский областной ОДИ» принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Во исполнение требований ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчику необходимо в течение трех рабочих дней с даты принятия решения разместить в единой информационной системе данное решение. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе 19.12.2019.

Информация об одностороннем отказе от исполнения контракта была направлена в адрес ООО «ОТРАЖЕНИЕ» заказным письмом 19.12.2019 и по электронной почте 20.12.2019. Ответ по электронной почте от ООО «ОТРАЖЕНИЕ» не поступил. Согласно отчета отслеживания заказного письма 27.12.2019 оно прибыло в место вручения, но не было получено.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе при невозможности получения подтверждения либо информации, датой надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе, то есть **20.01.2020**.

В силу ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчика поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым – 31.01.2020.

31.01.2020 сведения о расторжении контракта была размещены в единой информационной системе.

Следовательно, заказчиком соблюден порядок расторжения контракта в одностороннем порядке.

3. Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 1.1 контракта Заказчик поручает, а Поставщик обязуется произвести поставку мягкого инвентаря (обувь) для ГКУ «Магаданский областной ОДИ» в соответствии со спецификацией поставки Товара, являющееся неотъемлемой частью настоящего контракта, прописанной в Приложении №1 контракта.

Согласно п. 5.2 контракта поставка товара осуществляется в течение 40 календарных дней со дня заключения контракта. Исходя из изложенного, срок поставки истекает 15.07.2019

В материалы дела представлена переписка ГКУ «Магаданский областной ОДИ» и ООО «ОТРАЖЕНИЕ». Исходя из представленной переписки следует, что товар поставщиком отправлен не был.

02.08.2019 ГКУ «Магаданский областной ОДИ» направило письмо в адрес ООО «ОТРАЖЕНИЕ» с просьбой уточнить сроки поставки товара, его местонахождение и причины задержки, так как срок поставки товара уже истек.

15.08.2019 ГКУ «Магаданский областной ОДИ» направило претензию в адрес ООО «ОТРАЖЕНИЕ» о начислении пени за нарушение срока поставки товара.

12.09.2019 ГКУ «Магаданский областной ОДИ» направило очередную претензию в адрес ООО «ОТРАЖЕНИЕ» с указанием реквизитов заказчика для оплаты начисленной за просрочку товара пени.

03.10.2019 ООО «ОТРАЖЕНИЕ» в адрес ГКУ «Магаданский областной ОДИ» направлены копии товарно-транспортной накладной и акта приема-передачи товара, подписанный поставщиком. В ходе проверки подлинности данной информации, при помощи сервиса отслеживания статуса груза выяснилось, что товар был передан компании перевозчику 03.10.2019 в 20:52 и возвращен обратно поставщику 03.10.2019 в 21:20.

Для проверки данной информации Магаданский УФАС России направил запрос в адрес компании перевозчика ООО «ПЭК», о предоставлении информации о грузе «МДМВВГК-6/0310». 07.02.2020 от ООО «ПЭК» поступил ответ, о том, что грузоотправитель ООО «ОТРАЖЕНИЕ» 03.10.2019 передал груз компании перевозчику и в этот же день отозвал груз. Таким образом, материалами дела подтверждается, что груз в адрес заказчика так и не был направлен.

11.11.2019 и 13.12.2019 ГКУ «Магаданский областной ОДИ» в адрес ООО «ОТРАЖЕНИЕ» были направлены претензии с расчетом размера неустойки и требованием исполнения обязательств по контракту.

20.12.2019 в адрес ООО «ОТРАЖЕНИЕ» была направлена досудебная претензия с предложением оплатить всю сумму начисленных неустоек.

4. В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае **одностороннего отказа** заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности организации в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение организации в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией факта одностороннего отказа от исполнения договора без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков. Таким образом, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не должен ограничиваться формальной позицией, подлежат установлению именно обстоятельства недобросовестного поведения.

Как следует из материалов дела и пояснений представителей Заказчика, Поставщик с момента заключения контракта 05.06.2019 вплоть до 20.12.2019 (дата окончания срока поставки товара) к поставке товара не приступил, несмотря на неоднократные требования Заказчика, а также Поставщик отказался от выполнения обязательства по Контракту без указания причин.

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что в данном случае со стороны Поставщика присутствует недобросовестное поведение.

Следовательно, при указанных обстоятельствах действия (бездействия) Поставщика по исполнению Контракта Комиссией признаны недобросовестными, информация в отношении ООО «ОТРАЖЕНИЕ» подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Магаданским областным государственным казённым стационарным учреждением социального обслуживания населения «Дом - интернат общего типа для престарелых и инвалидов» в отношении ООО «ОТРАЖЕНИЕ» (ИНН 5402568635, КПП 540201001, юридический адрес: 630049, Российская Федерация, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. проспект Красный, д. 153 Б, оф. 22 Н), в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Поставка мягкого инвентаря» (реестровый номер <...>) включить в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года. Также включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года сведения о генеральном директоре и учредителе ООО «ОТРАЖЕНИЕ» Байда Алексее Сергеевиче (ИНН 543330469959).
2. Датой включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения соответствующих сведений в ЕИС.
3. Информация для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков:

| Дата события | I раздел | | | Дата регистрации контрольным органом обращения заказчика | II раздел | | | III раздел |
|-----------------|--|--|-------------------------------------|--|--|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| | Регламентированная дата направления сведений в контрольный орган | Фактическая дата направления заказчиком сведений | Итого просрочка в днях по I разделу | | Регламентированная дата принятия решения | Фактическая дата принятия решения | Итого просрочка в днях по II разделу | |
| 31.01.20 | 05.02.20 | 03.02.20 | 0 | 03.02.20 | 10.02.20 | 10.02.20 | 0 | 13.02.20 |

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>