

РЕШЕНИЕ

№ 766-ФАС52-КТ-67-09/05-16(246-ВИ)

06 мая 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | | |
|-------------------|---|---|
| - Шумилов А. А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления, | |
| - Кирьякова С. Е. | - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок, член ко | председатель комиссии, заместитель руководителя упрс член комиссии, начальник отдела контроля закупок, член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля заку |
| - Игошина В. В. | - иссии
главный государственный инспектор отдела контроля закупок, | |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Группа Компаний Деловой Партнер» (далее – ООО «ГКДП», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан (далее также - заказчик) при определении исполнителя путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг для обеспечения нужд управления,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ГКДП» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию, техническому осмотру, обеспечению запасными частями и расходными материалами автотранспортных средств межрайонных, районных, городских судов Республики Башкортостан и Управления, номер извещения 0101100000616000106 (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан неправомерно допустила ООО «Ладья» к участию в электронном аукционе заявителю, что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители заявителя и заказчика на заседании комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав

Доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 01.04.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию, техническому осмотру, обеспечению запасными частями и расходными материалами автотранспортных средств межрайонных, районных, городских судов Республики Башкортостан и Управления, номер извещения 0101100000616000106, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Управление Судебного департамента в Республике Башкортостан.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Предметом контракта является оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию, техническому осмотру, обеспечению запасными частями и расходными материалами автотранспортных средств межрайонных, районных, городских судов Республики Башкортостан и Управления с начальной (максимальной) ценой контракта 1018400.00 рублей.

2) 15.04.2016 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0101100000616000106-1 от 15.04.2016.

В соответствии с протоколом № 0101100000616000106-1 от 15.04.2016 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 3 заявки на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены защищенные номера.

Факт подачи на участие в аукционе 3 заявок свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Согласно названному протоколу аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном электронном аукционе и приняла решение допустить к участию в электронном аукционе всех участников закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) названной статьи.

По смыслу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) названной статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

В соответствии с пп. б) пункта 1) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Документацией об электронном аукционе предусмотрены аналогичные требования.

В пункте 31.3.2.2. Запасные части и расходные материалы к автотранспортным средствам документации об электронном аукционе заказчиком установлены требования к используемому товару:

46	66240	Лампа D2S 12V 35W P32d-2	OSRAM	шт	1375,00	1416,00	1444,00	
47	L19135 LYNX	Лампа D2S 12V 35W P32d-2	LYNX	шт	1375,00	1416,00	1444,00	

Согласно пункту 15.1.1. документации об электронном аукционе используемые при оказании услуг и выполнении работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту транспортных средств Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан товары (оборудование, в том числе расходные материалы) должны быть указанной в разделе 32 аукционной

документации марки или «эквивалент»; в случае несовместимости неоригинальных товаров с транспортными средствами Заказчика и в целях обеспечения взаимодействия товаров с указанными транспортными средствами заказчика в соответствии с технической документацией, рекомендациями и инструкциями к эксплуатации производителя транспортных средств, при оказании услуг и выполнении работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту транспортных средств Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан должны быть использованы товары указанной марки.

В заявке под номером 1 (ООО «Ладья») указано:

46	66240	Лампа D2S 12V 35W P32d-2	OSRAM	шт	1411,67			
47	L19135 LYNX	Лампа D2S 12V 35W P32d-2	LYNX	шт	1411,67	Япония		

Таким образом, по позициям 46 и 47 предложенные участником лампы имеют одинаковые характеристики, то есть ООО «Ладья» по данным позициям предложен товар «Лампа D2S 12V 35W P32d-2», конкретные показатели которого и наименование страны происхождения указаны в позиции 47 заявки, являющийся эквивалентом товара указанного в позиции 46 документации об электронном аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия, признав заявку ООО «Ладья» соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, требования Закона о контрактной системе в сфере закупок не нарушила.

Доказательств обратного заявителем не представлено.

В этой связи жалоба заявителя признается необоснованной.

Иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при рассмотрении первых частей заявок не установлено.

3) 18.04.2016 состоялась процедура проведения электронного аукциона, что зафиксировано в протоколе № 0101100000616000106-2 от 18.04.2016.

21.04.2016 аукционная комиссия заказчика рассмотрела вторые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0101100000616000106-3 от 21.04.2016.

В соответствии с протоколом №0332100006516000011-3 от 25.02.2016 победителем электронного аукциона признано общество с ограниченной ответственностью «Ладья» с предложением по общей цене запчастей, цене единицы услуги - 15263472,65 рублей, заявка которого соответствовала требованиям документации об электронном аукционе.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при рассмотрении вторых частей заявок не установлено.

4) Поскольку указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения осуществления закупки возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписания о прекращении приостановления определения поставщика в части заключения контракта, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «ГКДП» на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию, техническому осмотру, обеспечению запасными частями и расходными материалами автотранспортных средств межрайонных, районных, городских судов Республики Башкортостан и Управления, номер извещения 0101100000616000106, необоснованной.

2. Выдать предписание оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - о прекращении приостановления определения исполнителя в части заключения контракта.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А. А. Шумилов

Члены комиссии

С. Е. Кирьякова

В. В. Игошина

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 766-ФАС52-КТ-67-09/05-16(246-ВИ)

06 мая 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А. А.	- председатель комиссии, заместитель руководителя управления,	председатель комиссии, заместитель руководителя упрс
- Кирьякова С. Е.	- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок, член ко	член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Игошина В. В.	- иссии, главный государственный инспектор отдела контроля закупок,	член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закл

на основании своего решения от 06.05.2016, принятого по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Группа Компаний Деловой Партнер» в отношении аукционной комиссии [Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан](#) (далее также - заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию, техническому осмотру, обеспечению запасными частями и расходными материалами автотранспортных средств межрайонных, районных, городских судов Республики Башкортостан и Управления, номер извещения 0101100000616000106, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» - **в срок до 20.05.2016** прекратить приостановление определения исполнителя на оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию, техническому осмотру, обеспечению запасными частями и расходными материалами автотранспортных средств межрайонных, районных, городских судов Республики Башкортостан и Управления, номер извещения 0101100000616000106.
2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - **в срок до 23.05.2016** представить в Управление Федеральной

антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

А. А. Шумилов

Члены комиссии

С. Е. Кирьякова

В.В. Игошина