

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02/08-06-2014

Резолютивная часть решения оглашена 21 января 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 23 января 2014 года
г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело №02/08-06-2014, возбужденное по жалобе ИП К. о нарушении организатором торгов - ЗАО «Центр контрактных торгов» статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя заявителя - ИП К. (по доверенности), представителя ЗАО «Центр контрактных торгов» (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

10.01.2014г. в Управление ФАС по Курской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя К. на действия организатора торгов - ЗАО «Центр контрактных торгов» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск», признанного несостоятельным (банкротом), по лоту №1 (помещение I в здании литер А, этаж 1, цокольный этаж, подвал по ул.Ленина, 99а, 99-б г.Курск), выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах и противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, *организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии* при организации и проведении торгов за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в порядке, установленной данной нормой закона.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы было установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Курской области от 03.11.2010г. по делу № А35-2898/2010 ООО «Гастроном «Курск» было признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим согласно определения Арбитражного

суда Курской области по указанному делу от 10.10.2012г. утвержден А. (ИНН), являющийся членом саморегулируемой организации - некоммерческого партнерства «Национальная ассоциация по реструктуризации и несостоятельности».

Организатором торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» в порядке, установленном законодательством о банкротстве, определено ЗАО «Центр контрактных торгов» (ИНН 4632169640), с которым конкурсным управляющим ООО «Гастроном «Курск» А. заключен договор поручения от 10.12.2012г. №1-ЦКТ.

В соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном п.п.3 - 19 ст.110 и п.3 ст.111 данного Федерального закона.

При этом, согласно ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже *посредством публичного предложения*. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст.110 указанного Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Рассмотрение организатором торгов представленных заявок на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителей к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», регламентирующей порядок проведения торгов по продаже имущества должника.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

С учетом признания несостоявшимися торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск», в соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов - ЗАО «Центр контрактных торгов» 02.11.2013г. объявлены открытые торги по продаже соответствующего имущества в форме публичного предложения. На электронной площадке www.m-ets.ru (оператор - ООО «Межрегиональная электронная торговая система» (МЭТС)), а также в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> ЗАО «Центр контрактных торгов» размещено информационное сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск», расположенного по адресу: г.Курск, ул.Ленина, 99а, 99-б (помещение I в здании литер А, этаж 1, цокольный этаж, подвал общей площадью 2415,4 кв.м.) по лоту №1

(номер торгов на электронной площадке 6730/ОТПП).

Срок проведения торгов определен с 02.11.2013г. по 29.01.2014г., при этом согласно установленного организатором торгов и размещенного на указанной электронной площадке Расчета периода и срока снижения цены по указанному лоту, снижение цены продажи имущества ООО «Гастроном «Курск» происходит через каждые двое суток на 2,5% от начальной цены, равной 278 280 072 рубля.

Как следует из жалобы ИП К. и приложенных к ней документов, 09.01.2014г. в 08 часов 04 минуты 55 секунд им была подана (направлена через оператора электронной площадки) заявка на участие в рассматриваемых торгах. К данной заявке были приложены подписанные электронной цифровой подписью заявителя документы в электронной форме, предусмотренные извещением о проведении торгов, размещенным на электронной площадке www.m-ets.ru.

09.01.2014г. в 13 часов 22 минуты ИП К. посредством электронной почты получено уведомление оператора электронной площадки о том, что организатором торгов отказано в допуске к торгам ИП К. по причине: *«Поступление задатка не подтверждено. Комментарий организатора торгов: отсутствует выписка из ЕГРЮЛ, соответствующая требованиям и пр.»*.

В то же время, как следует из представленных ИП К. документов, задаток для участия в торгах в размере не менее 10% от цены имущества, действующей на дату подачи им заявки на участие в торгах (а именно, в сумме 13 479 190,99 руб.) был перечислен данным хозяйствующим субъектом на расчетный счет, указанный в извещении о проведении торгов (с учетом изменений от 11.11.2013г.) 31.12.2013г. (п/п №1649 от 30.12.2013г. с отметкой банка о списании денежных средств со счета плательщика 31.12.2013г. представлено заявителем) и в тот же день возвращен организатором торгов без обоснования причин возврата задатка (п/п №35 от 31.12.2013г.).

В соответствии с протоколом от 10.01.2014г. №6730-ОТПП/1 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1), размещенным на электронной площадке www.m-ets.ru, на участие в торгах 09.01.2014г. подано 5 заявок (ООО «Холанд», ЗАО «Курское промышленное лизинговое общество», ООО ПС «Голдстрим», К. (физическое лицо), ООО «Проект 177»), при этом все указанные претенденты допущены к участию в торгах. Информация о поступлении заявки индивидуального предпринимателя К. 09.01.2014г. в 08 часов 04 минуты в данном протоколе отсутствует, как и обоснование причин отказа в допуске к торгам данному предпринимателю.

Как следует из протокола о результатах торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1) от 10.01.2014г., размещенного на электронной площадке www.m-ets.ru, победителем торгов признано ООО «Холанд» (ИНН 4632118942, время поступления заявки 12:33:34 09.01.2014г.), заявка которого была подана ранее остальных.

На заседании комиссии УФАС по Курской области представитель заявителя (по доверенности) поддержала заявленные требования, пояснив, что ИП К. была подана заявка на участие в рассматриваемых торгах 09.01.2014г. в 08 часов 04 минуты, которая, по мнению заявителя, отклонена необоснованно, т.к. задаток был

заблаговременно перечислен на расчетный счет организатора торгов, однако без объяснения причин возвращен им 31.12.2013г., т.е. отсутствие задатка по состоянию на дату подачи заявки 09.01.2014г. явилось результатом действий самого организатора торгов, а не следствием невнесения суммы задатка заявителем. Представитель заявителя также пояснила, что после получения ИП К. уведомления об отказе в допуске к торгам 09.01.2014г. им была подана повторная заявка как физическим лицом, а не индивидуальным предпринимателем (время подачи заявки 13 часов 28 минут), которая была принята организатором торгов. В то же время, учитывая, что заявка ИП К. была подана 09.01.2014г. ранее, чем заявка победителя, заявитель считает, что определение победителем торгов ООО «Холанд» произведено организатором торгов в нарушение действующего законодательства.

Представитель организатора торгов пояснила, что заявки на участие в торгах подавались и ранее рассматриваемой даты 09.01.2013г., однако были отклонены или отозваны самими заявителями. Учитывая, что на дату рассмотрения заявки ИП К. 09.01.2013г. на расчетном счете организатора торгов отсутствовал внесенный им задаток, организатор торгов считает обоснованным отклонение данной заявки по указанному основанию. Кроме того, по состоянию на дату 09.01.2013г. представленная ИП К. в составе его заявки выписка из ЕРГИП от 30.12.2013г. была «просрочена», т.к. согласно извещения о проведении торгов данная выписка должна быть получена не ранее чем за 10 дней до дня подачи заявки. В обоснование причин возврата перечисленного ИП К. задатка 31.12.2013г. представитель ЗАО «Центр контрактных торгов» пояснила, что организатор торгов не имеет возможности хранить на своем счете денежные средства других лиц, т.к. не является банковской организацией. В связи с тем, что заявка на участие в торгах от ИП К. до конца рабочего дня 31.12.2013г. не поступила, организатором торгов с учетом предстоящих нерабочих дней (01-09 января 2014 года) было принято решение о возврате задатка.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда Курской области от 03.11.2010г. по делу № А35-2898/2010 ООО «Гастроном «Курск» было признано несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим согласно определения Арбитражного суда Курской области по указанному делу от 10.10.2012г. утвержден А. (ИНН), которым на основании ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определена в качестве организатора торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» специализированная организация - ЗАО «Центр контрактных торгов» (ИНН 4632169640). Между конкурсным управляющим ООО «Гастроном «Курск» А. и ЗАО «Центр контрактных торгов» заключен договор поручения от 10.12.2012г. №1-ЦКТ, в соответствии с которым данная специализированная организация выполняет на возмездной основе функции по проведению открытых торгов в электронной форме по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск».

Правила проведения торгов по продаже имущества организаций, признанных банкротами, регламентированы ст.110, ст.139 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным

приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010г. № 54 (далее - Порядок проведения торгов).

В соответствии с п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

П.4.3 Порядка проведения торгов, утвержденного приказом МЭРТ России от 15.02.2010г. №54, установлено, что заявка на участие в открытых торгах должна содержать:

- а) обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;
- б) действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), *действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей* или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя);
- в) копию *решения об одобрении или о совершении крупной сделки*, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами *юридического лица* и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой
- г) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;
- г) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для *юридических лиц*);

д) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий;

е) предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.

Перечень документов, представляемых для участия в открытых торгах в электронной форме в соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами является исчерпывающим. Требование представления в составе заявки дополнительных документов либо установление к указанным документам требований, не предусмотренных действующим законодательством РФ, противоречит ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и приказу МЭРТ России от 15.02.2010г. №54.

В соответствии с п.4.7 Порядка проведения торгов, для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае *перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом* размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Материалами дела установлено, что 09.01.2014г. на участие в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» было подано 12 заявок (согласно электронного журнала регистрации заявок оператора электронной площадки ООО «МЭТС» зарегистрированы под порядковыми номерами 91-102), в том числе ИП К. (заявка №96 время подачи 08:04:55 - отказано в допуске) и ООО «Холанд» (заявка №93 время подачи 00:06:44 - отказано в допуске, повторная заявка №98 время подачи 12:33:34 - допущено, признано победителем торгов).

Как следует из уведомления от 09.01.2014г., полученного ИП К. посредством электронной почты от оператора электронной площадки 09.01.2014г. в 13 часов 22 минуты, ИП К. организатором торгов отказано в допуске к участию в торгах со следующим обоснованием отказа: *«Поступление задатка не подтверждено. Комментарий организатора торгов: отсутствует выписка из ЕГРЮЛ, соответствующая требованиям и пр.»*.

В соответствии с ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и *оформляется протоколом об определении участников торгов*. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах

принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах *не соответствует требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»* и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- *поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.*

Аналогичные основания для отказа в допуске к торгам содержатся в п.5.3 Порядка проведения торгов, утвержденного приказом МЭРТ от 15.02.2010г. № 54.

П.5.2 Порядка проведения торгов, утвержденного приказом МЭРТ России от 15.02.2010г. № 54 (в редакции от 21.01.2011г.) установлено, что *протокол об определении участников торгов должен содержать перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах с указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица заявителя, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера и (или) фамилии, имени, отчества заявителя, идентификационного номера налогоплательщика и указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.*

Протокол об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1) от 10.01.2014г. №6730-ОТПП/1, размещенный на электронной площадке www.m-ets.ru, содержит сведения о подаче 5 заявок на участие в торгах (ООО «Холанд», ЗАО «Курское промышленное лизинговое общество», ООО ПС «Голдстрим», К. (физическое лицо), ООО «Проект 177»), которые допущены к участию в торгах. В то же время, в нарушение вышеуказанного положения приказа МЭРТ России от 15.02.2010г. № 54, сведения об отклоненных заявках и причинах отказа в допуске подавшим их претендентам (в т.ч. ИП К.) в данном протоколе отсутствуют.

Материалами дела установлено, что ИП К. 31.12.2013г. перечислен на расчетный счет организатора торгов, указанный в сообщении о проведении торгов (с учетом внесенных в данное сообщение изменений от 11.11.2013г.), задаток для участия в торгах в сумме в сумме 13 479 190,99 рублей (п/п №1649). Факт поступления данного задатка не оспаривается организатором торгов.

Согласно сообщения о проведении торгов, размещенного на электронной площадке www.m-ets.ru (в редакции от 11.11.2013г.), для участия в торгах заявителем должен быть внесен на расчетный счет организатора торгов ЗАО «ЦКТ» задаток в размере 10% от цены продажи имущества, действующей на дату подачи заявки. При этом, требование о необходимости перечисления задатка и подачи заявки *в один день* ни в нормативных актах, регламентирующих порядок проведения торгов, ни в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» *не установлено.*

Заявка на участие в торгах подана ИП К. 09.01.2013г. в 08 часов 04 минуты. По

состоянию на указанную дату согласно Расчета периода и срока снижения цены по лоту действовала цена продажи имущества 113 051 279,25 рублей. Таким образом, сумма внесенного ИП К. задатка для участия в торгах составляет более 10% цены продажи имущества, действующей на день подачи заявки, что согласно действующего законодательства и пояснений организатора торгов ЗАО «Центр контрактных торгов» не является основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

Таким образом, заявителем добросовестно была исполнена обязанность по внесению задатка для участия в торгах по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» в соответствии с требованиями закона и сообщения о проведении торгов.

В то же время, как следует из представленных сторонами доказательств, задаток, внесенный ИП К. для участия в торгах 31.12.2013г., был возвращен ему ЗАО «Центр контрактных торгов» в тот же день 31.12.2013г. (п/п №35), что впоследствии послужило причиной для отклонения поданной ИП К. заявки.

Таким образом, основанием для отказа в допуске к торгам ИП К. послужило не невнесение им в установленном порядке задатка для участия в торгах, а *действия самого организатора торгов*, необоснованно возвратившего соответствующий задаток заявителю 31.12.2013г.

В соответствии с ч.15 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» *суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.* Таким образом, довод ЗАО «Центр контрактных торгов» о «невозможности хранения» задатка на расчетном счете организатора торгов более одного дня не основан на законе.

Также, как следует из направленного заявителю - ИП К. уведомления об отказе в допуске к участию в торгах, основанием для отклонения поданной им заявки послужило отсутствие *«выписки из ЕГРЮЛ, соответствующей требованиям и пр.»* (при этом, формулировка «и пр.» организатором торгов не расшифрована и ее смысл не раскрыт).

В соответствии с ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001г. №129-ФЗ, сведения о зарегистрированных индивидуальных предпринимателях содержатся в *Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).*

П.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п.4.3 Порядка проведения торгов установлено, что заявка на участие в торгах, подаваемая индивидуальным предпринимателем, должна содержать *выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей* или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки.

Таким образом, непредставление *индивидуальным предпринимателем* выписки из ЕГРЮЛ (Единого государственного реестра *юридических лиц*) не может служить законным основанием для отказа в допуске к участию в торгах индивидуальному предпринимателю.

Материалами дела установлено, что заявка на участие в торгах, поданная

ИП К., содержит выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей в отношении данного хозяйствующего субъекта, выданную ИФНС России по г.Курску 30.12.2013г.

Доводы организатора торгов о том, что данная выписка является «просроченной», не соответствуют действующему законодательству, поскольку ни ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ни Порядком проведения торгов, ни иными действующими нормативными актами Российской Федерации *не предусмотрен какой-либо ограниченный срок действия выписки из ЕГРЮЛ или ЕГРИП*. В соответствии с п.4.3 Порядка проведения торгов представляемая в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ (для юридического лица) или ЕГРИП (для индивидуального предпринимателя) должна быть *действительной* на день представления заявки на участия в торгах, т.е. содержать актуальную информацию, соответствующую фактическому положению заявителя на указанную дату.

Кроме того, с учетом положений статьи 191 Гражданского кодекса РФ, согласно которой течение срока, определенного периодом времени, *начинается на следующий день после календарной даты* или наступления события, *которыми определено его начало*, 10-й день действия выписки из ЕГРИП, выданной ИП К. налоговым органом 30.12.2013г., истекает 09.01.2014г. Таким образом, даже с учетом установленного в сообщении о проведении торгов требования о необходимости представления выписки из ЕГРЮЛ / ЕГРИП, выданной регистрирующим органом «не позднее 10 дней» до даты подачи заявки, правовые основания для отказа в допуске ИП К. по причине представления им документа, не соответствующего требованиям организатора торгов, отсутствовали.

При таких обстоятельствах, отказ в допуске к торгам заявителю ИП К. по причине «поступление задатка не подтверждено», а также по причине отсутствия в составе поданной им заявки «выписки из ЕГРЮЛ» противоречит вышеуказанным положениям законодательства и необоснованно лишает данного хозяйствующего субъекта права на участие в открытых торгах посредством публичного предложения.

В то же время, как следует из представленной организатором торгов заявки ООО «Холанд», признанного победителем торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» посредством публичного предложения (номер заявки 98, время подачи заявки 12:33:34 09.01.2014г.), представленный данным участником торгов пакет документов содержит заявку на участие в торгах, *датированную и подписанную директором данного юридического лица 31.12.2013г.* При этом, в данной заявке указана цена имущества, по которой ООО «Холанд» выражает согласие его приобрести - *по цене не более 130 443 783,75 рублей*, в то время как на дату подписания этой заявки цена продажи имущества согласно Расчета периода и срока снижения цены составляет *134 791 909,88 рублей*.

В составе указанной заявки также содержится решение единственного участника ООО «Холанд» Т. от 31.12.2013г. об одобрении сделки по приобретению имущества, являющегося предметом торгов, по цене *не более 130 443 783,75 рублей*, в то время как по состоянию на дату подписания директором ООО «Холанд» О. заявки на участие в торгах 31.12.2013г. действовала более высокая цена продажи имущества.

При таких обстоятельствах, допуск к участию в торгах ООО «Холанд», подавшего указанную заявку, зарегистрированную оператором электронной площадки за номером 98, и признание его победителем торгов противоречит порядку проведения торгов, установленному приказом МЭРТ России от 15.02.2010г. №54 (п.4.3, п.5.3) и сообщением о проведении торгов №6730-ОТПП, размещенным на электронной площадке ООО «МЭТС».

Кроме того, как следует из определения арбитражного суда Курской области от 24.08.2010г. по делу №А35-2898/2010 о признании ООО «Гастроном «Курск» банкротом, ООО «Холанд» является кредитором по текущим платежам (по договору займа №12/05 от 12.05.2010г.) по отношению к ООО «Гастроном «Курск», в связи с чем содержащееся в заявке ООО «Холанд» на участие в торгах заявление об отсутствии заинтересованности данного лица по отношению к должнику не соответствует фактическим обстоятельствам.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов деятельности их участников (п.1 ч.1), а также нарушение порядка определения победителя или победителей *торгов*, запроса котировок, запроса предложений (п.3 ч.1).

Вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о нарушении организатором торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» посредством публичного предложения - ЗАО «Центр контрактных торгов» порядка определения победителя торгов, установленного ст.ст.139, 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Порядком проведения торгов, утвержденного приказом МЭРТ России от 15.02.2010г. №54.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела УФАС по Курской области установлено, что заявки на участие в торгах от имени ООО «Холанд» (победитель торгов), ООО «Контент», ООО «Форекс Консалт», ООО ПС «Голдстрим» подавались с одного и того же персонального компьютера, имеющего IP-адрес 77.243.13.34. (письмо ООО «МЭТС» №11/14 от 21.01.2014г. на запрос УФАС по Курской области). Согласно документированной информации, представленной оператором электронной площадки ООО «МЭТС» 21.01.2014г., с компьютера, *имеющего тот же IP-адрес 77.243.13.34* размещается на данной электронной площадке информация о проведении торгов организатором торгов ЗАО «Центр контрактных торгов».

Учитывая, что IP-адрес является уникальным идентификатором компьютера в сети «Интернет», указанное обстоятельство свидетельствует о том, что заявки вышеперечисленных четырех участников торгов, в том числе победителя торгов ООО «Холанд», были поданы с того же компьютерного устройства, через которое осуществляет свою деятельность на электронной площадке ЗАО «Центр контрактных торгов», являющееся организатором данных торгов, т.е. организатором торгов в ходе проведения торгов совершались действия по скоординированной подаче указанных заявок.

Учитывая, что целью проведения торгов по продаже имущества организации-банкрота является выявление лица, предложившего лучшие условия (наивысшую цену) приобретения реализуемого на торгах имущества в условиях равного доступа к участию в торгах, *подача заявок на участие в торгах их организатором в*

интересах отдельных претендентов создает неравные условия конкурентной борьбы и противоречит требованиям ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку заведомо предоставляет преимущества отдельным участникам торгов (в т.ч. в части доступа к информации о данных торгах, а также возможности манипулировать подаваемыми заявками с целью обеспечить соответствующим участникам наиболее благоприятные для них условия приобретения имущества, выставленного на торги).

Отсутствие взаимосвязей между организатором торгов и их участниками является гарантией реализации принципа равного недискриминационного доступа претендентов к участию в торгах, в то время, как совершение организатором торгов действий *в интересах определенных претендентов* не может не влиять на конкуренцию на данных торгах в результате заведомо более выгодного положения таких лиц, пользующихся услугами организатора торгов.

Согласно правовой позиции Высшего арбитражного суда РФ, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 20.09.2011 г. №7905/09, открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов наибольшей цены за реализуемое право (в рассматриваемом случае - за реализуемое имущество должника), в связи с чем создание преимуществ отдельным участникам торгов ущемляет как права иных претендентов, так и интерес заказчика торгов в привлечении максимального числа участников.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства проведения торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» посредством публичного предложения, в т.ч. необоснованный отказ в допуске к торгам претенденту (ИП К.), подавшему заявку 09.01.2014г. раньше, чем ООО «Холанд», от имени которого заявка была направлена оператору электронной площадки самим организатором торгов, указанные обстоятельства непосредственно повлияли на результаты торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьей 41, статьями 49-50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя К. обоснованной.
2. Признать организатора торгов по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве - ЗАО «Центр контрактных торгов» (ИНН 4632169640) нарушившим пункты 1, 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать организатору торгов ЗАО «Центр контрактных торгов» предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, а именно, протоколов от 10.01.2014г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1) №6730-ОТПП/1, о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1) №6730-ОТПП/1.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия. Днем принятия решения согласно ч.2 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции» считается дата его изготовления в полном объеме.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №02/08-06-2014

об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов

Предписание оглашено 21 января 2014 года

Предписание в полном объеме изготовлено 24 января 2014
года г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании своего решения по делу №02/08-06-2014 о нарушении организатором торгов ЗАО «Центр контрактных торгов» п.1, п.3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь ст.18.1, п/п 3.1 п. «г» ч.1 ст.23, ст.41, ст.50 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Центр контрактных торгов» (ИНН 4632169640) в целях устранения последствий нарушения п.п.1, 3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов **в срок 3 рабочих дня** с даты получения настоящего предписания **отменить составленные в ходе проведения торгов протоколы** об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1) №6730-ОТПП/1 от 10.01.2014г., о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Гастроном «Курск» (лот №1) №6730-ОТПП/1 от 10.01.2014г.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания ЗАО «Центр контрактных торгов» представить в Управление ФАС по Курской области в срок 2 рабочих дня с даты его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*