

РЕШЕНИЕ

о прекращении производства по делу

золютивная часть решения объявлена 14.03.2012 г.

Дело № 02/02-12

шение изготовлено в полном объеме 22.03.2012 г.

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области рассмотрению дела о нарушении Правил недискриминационного доступа к лугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, в составе:

едседателя комиссии:

оной М.А. - заместителя управления, начальника отдела товарных рынков и ественных монополий;

Членов комиссии:

шманова Е.С. – ведущего специалиста – эксперта отдела товарных рынков и ественных монополий;

ловиной Г.Ш. – главного специалиста – эксперта отдела товарных рынков и ественных монополий.

и секретаре:

ебниковой Е.Н. – специалисте 2 разряда отдела товарных рынков и ественных монополий.

УСТАНОВИЛА:

управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области .01.2012 г. поступило заявление от ООО «ВятСтройИнвест» на действия ОАО «Городской молочный завод» по отключению от электроснабжения здания столярного ха, расположенного по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б.

ировским УФАС России было установлено, что в действиях ОАО «Городской молочный завод» содержатся признаки нарушения п. 6 Правил дискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и азания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N

1, в связи с чем Приказом от 30.01.2012 г. № 23 было возбуждено дело № 02/02-12.

1 заседании Комиссии 29.02.2012 г. представитель заявителя сообщил, что ООО «ВятСтройИнвест» с 2010 г. является собственником здания столярного цеха, расположенного по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б. В целях обеспечения электроэнергией указанного здания между ООО «ВятСтройИнвест» и ОАО «Кировэнерго» был заключен договор электроснабжения. Оплата потребленной энергии по договору производилась в полном объеме и в срок. Претензий по оплате электроэнергии со стороны ОАО «Кировэнерго» не имелось. Передача электроэнергии до здания столярного цеха производилась опосредованно через электрические сети, принадлежащие ОАО «Городской молочный завод». Положением № 4 к договору обозначена граница балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ОАО «Городской молочный завод» и ООО «ВятСтройИнвест». Технологическое присоединение объекта было осуществлено в период, когда указанное здание было в собственности ООО «Гель-2». 27 декабря 2011 г. ОАО «Городской молочный завод» без объяснения причин произвело отключение электроснабжения в здании столярного цеха. 13 января 2012 г. ООО «ВятСтройИнвест» обратилось в ОАО «Городской молочный завод» с письмом, в котором просило восстановить электроснабжение в здании. Письмом от 24.01.2012 г. ответчик указал на отсутствие договорных отношений между сторонами и предложил представить документы, необходимые для заключения договора о предоставлении права пользования коммуникациями. Действия ОАО «Городской молочный завод» по прекращению перетока электрической энергии на здание столярного цеха, расположенного в г. Кирово-Чепецк по ул. Ленина, 26 б, нарушают ч. 4 ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии. Заявитель просил обязать ОАО «Городской молочный завод» восстановить электроснабжение указанного здания.

Представитель ответчика сообщил, что в целях электроснабжения здания по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б между ОАО «Городской молочный завод» и ООО «Инвестор-Строй» было заключено соглашение от 01.05.2006 г. о предоставлении права пользования сетями для целей получения энергоресурсов. Поскольку у ООО «Инвестор-Строй» образовалась задолженность по указанному соглашению, в адрес общества 12.12.2011 г. было направлено уведомление о том, что в случае непогашения задолженности право на пользование сетями, принадлежащими ОАО «Городской молочный завод», прекращается. В связи с тем, что в установленный срок ООО «Инвестор-Строй» не погасило задолженность, в декабре 2011 г. право пользования сетями было прекращено. В настоящее время собственником указанного здания является ООО «ВяткаСтройИнвест», которое технологического присоединения к электрическим сетям в надлежащем порядке не производило. С заявкой о технологическом присоединении энергопринимающего устройства к сетям ОАО «Городской молочный завод» заявитель не обращался, мероприятий по технологическому присоединению не осуществлял. Акты разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон между ОАО «Городской молочный завод» и ООО «ВяткаСтройИнвест» не составлялись. Следовательно, заявитель технологического присоединения к электрическим сетям в надлежащем порядке не производил и, соответственно, у него отсутствуют законные основания для получения электроэнергии через объекты электросетевого хозяйства ОАО «Городской молочный завод».

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации,

иссмотрение дела было отложено до 14.03.2012 г.

аседанию Комиссии, назначенному на 14.03.2012 г., в Кировское УФАС России был
едставлен подписанный обеими сторонами акт о возобновлении энергоснабжения,
оответствии с которым электроснабжение здания столярного цеха по
ресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б возобновлено 11 марта 2012 г.

ороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,
заседание Комиссии 14.03.2012 г. не явились, направили ходатайства о
иссмотрении дела в отсутствии представителей.

ислушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, Комиссия пришла к
едующим выводам.

ОО «ВятСтройИнвест» является собственником здания столярного цеха,
исположенного по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б (договор купли-продажи
28.01.2010 г. № 2, свидетельство о государственной регистрации права от 19.02.2010
серия <...> -АВ, номер <...>).

настоящее время на основании договора от 23.12.2011 г. № 09 указанное здание
редано в аренду ИП Чарушину А.И.

жду ООО «ВятСтройИнвест» и ОАО «Кировэнергосбыт» заключен договор
ектроснабжения от 01.03.2010 г. № 411824, приложением № 3 к которому
тановлено, что электроснабжение здания по ул. Ленина 26 б осуществляется, в том
сле, посредством трансформаторной подстанции ТП-135, принадлежащей ОАО
родской молочный завод» (свидетельство о государственной регистрации права
17.02.2004 г., серия <...> АВ, номер <...>). Приложением № 3 к указанному договору
едусмотрено, что точкой поставки энергии на здание по ул. Ленина, 26 б является
аница балансовой принадлежности между ОАО «Городской молочный завод» и
купателем. Расход электрической энергии по зданию ул. Ленина 26 б вычитать из
исхода электрической энергии ОАО «Городской молочный завод».

иложение № 4 к договору содержит однолинейную схему электроснабжения, на
торой обозначена граница балансовой принадлежности и эксплуатационной
етственности между ОАО «Городской молочный завод» и ООО «ВятСтройИнвест»
зод в здание по ул. Ленина 26 б).

ким образом, из указанного договора следует, что электроснабжение объекта
явителя осуществляется через объекты электросетевого хозяйства ОАО «Городской
лочный завод».

тимонопольным органом установлено, что предыдущим собственником здания
лярного цеха являлось ООО «Гжель-2», которое передало указанный объект в
енду ООО «Инвестор-Строй».

жду ОАО «Кировэнергосбыт» и ООО «Гжель-2» был заключен договор от 05.01.2010
№ 410861. Приложением № 3 к указанному договору предусмотрено, что точкой
ставки энергии является граница балансовой принадлежности между ОАО
родской молочный завод» и покупателем, которая установлена от ввода в здание
ул. Ленина, 26 б в сторону потребителя, на основании акта разграничения

лансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 05.2002 г.

в соответствии с данным актом, ОАО «Городской молочный завод» обслуживает и несет ответственность за состояние электрооборудования – ТП-135 и кабель до ввода в эксплуатацию по ул. Ленина, 26 б.

Между ОАО «Городской молочный завод» и ОАО «Кировэнергосбыт» заключен договор электроснабжения от 10.12.2008 г. № 410922. В приложении № 3 к договору ДСО «Гжель-2» указано в качестве субабонента.

Договор электроснабжения между ОАО «Кировэнергосбыт» и ООО «Гжель-2» был расторгнут 01.03.2010 г.

Между ОАО «Городской молочный завод» и ООО «Инвестор-Строй» 01.05.2006 г. было заключено соглашение о предоставлении права пользования сетями, в соответствии с п. 1 которого ответчик предоставлял право пользования, в том числе электросетями, входящими на его баланс.

01.12.2011 г. ОАО «Городской молочный завод» направило письмо в адрес ООО «Инвестор-Строй», в котором указало на задолженность по договору за пользование сетями, потребовало в срок до 26.12.2011 г. её погасить, а также сообщило о прекращении права ООО «Инвестор-Строй» на пользование сетями ответчика в случае исполнения указанного требования. Ответа от ООО «Инвестор-Строй» не следовало.

В заявлении ООО «ВятСтройИнвест» следует, что 27 декабря 2011 г. без предупреждения сотрудниками ОАО «Городской молочный завод» было осуществлено прекращение электроснабжения здания столярного цеха, расположенного по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б.

01.12.2011 г. ООО «ВятСтройИнвест» обратился с письмом в ОАО «Кировэнергосбыт», в котором просило принять меры по восстановлению электроснабжения в здании столярного цеха.

ОАО «Кировэнергосбыт» направило в адрес ответчика письмо от 29.12.2011 г. № 35-163, в котором указало на незаконность действий по отключению электрической энергии на объекте заявителя и предложило восстановить электроснабжение в срок в 13 часов 29.12.2011 г.

ОАО «Городской молочный завод» в письме от 29.12.2011 г. в адрес ОАО «Кировэнергосбыт» сообщило, что поскольку договорные отношения между ответчиком и ООО «ВятСтройИнвест» отсутствуют, то, соответственно, никаких обязательств перед заявителем не существует.

01.01.2012 г. ООО «ВятСтройИнвест» направило в адрес ОАО «Городской молочный завод» письмо № 03, в котором просило принять меры по восстановлению электроснабжения здания столярного цеха, в ответ на которое ОАО «Городской молочный завод» письмом от 24.01.2012 г. № 08/ю указало на отсутствие договорных отношений между сторонами и предложило представить документы, необходимые для заключения договора о предоставлении права пользования коммуникациями.

ОАО «Кировэнергосбыт» в письме от 16.01.2012 г. № 35-4/8 в адрес ООО

«ВятСтройИнвест» сообщило, что у ОАО «Городской молочный завод» отсутствуют авовые основания на отключение потребителей от электроснабжения, дключенных в установленном порядке, и по факту незаконного прекращения подачи електрической энергии на объекте по ул. Ленина, 26 б предложило обратиться с ковым заявлением а Арбитражный суд Кировской области или в УФАС по ровской области.

01.2012 г. ООО «ВятСтройИнвест» обратилось в Кировское УФАС России.

пункте 161 Правил функционирования розничных рынков, утвержденных истановление Правительства РФ от 31.08.2006 N 530 (Правила розничных рынков), едусмотрены основания введения ограничения электроснабжения. Перечень таких нований является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит.

соответствии с п. 161 Правил розничных рынков, ограничение режима потребления жет вводиться в следующих случаях:

неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по лате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой стью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по едварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим иговором с потребителем;

прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого уществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и и) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю;

выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или изучетного потребления электрической энергии;

зыявление неудовлетворительного состояния энергетических установок ергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом сударственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает озу жизни и здоровью людей;

возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

возникновение вне регламентных отключений;

наличие обращения потребителя.

пункт 175 Правил розничных рынков устанавливает, что порядок введения ограничения жима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения требителем своих обязательств в отношении потребителей - юридических лиц ределается в договоре энергоснабжения (договоре купли-продажи (поставки) електрической энергии), договоре оказания услуг по передаче электрической ергии, а также иных договорах и предусматривает:

порядок обязательного предварительного письменного уведомления потребителя и ограничения режима потребления с указанием размера задолженности (иных исполненных обязательств), а также даты предполагаемого введения ограничения

режима потребления, которая не может наступить до истечения 5 рабочих дней с даты получения уведомления. Уведомление подписывается уполномоченным представителем инициатора введения ограничения и вручается потребителю под расписку о вручении либо направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, если иной способ уведомления не предусмотрен договором энергоснабжения (договором купли-продажи (поставки) электрической энергии), договором оказания услуг по передаче электрической энергии;

обязательное введение частичного ограничения режима потребления на указанный в уведомлении срок в случае неисполнения потребителем требования о погашении задолженности в установленный в уведомлении срок;

полное ограничение режима потребления в случае непогашения (неоплаты) потребителем накопленной задолженности в полном объеме, включая предусмотренную соответствующим договором или законом неустойку (штраф, пени), и в случае невыполнения иного требования, содержащегося в уведомлении о введении частичного ограничения режима потребления, через 3 рабочих дня с даты введения частичного ограничения режима потребления.

в смысле п. 160 Правил розничных рынков, в случае, если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии технологически присоединены к объектам электросетевого хозяйства организаций, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, действия по введению частичного или полного ограничения режима потребления в отношении такого потребителя осуществляются собственником или иным законным владельцем объектов электросетевого хозяйства в соответствии с положениями, установленными для сетевой организации.

Порядок отключения электрической энергии на объекте ООО «ВятСтройИнвест» был осуществлен ОАО «Городской молочный завод» с нарушением требований п. 175 Правил розничных рынков.

в соответствии с п. 33 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (Правила недискриминационного доступа), перебой в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение режима передачи электрической энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное федеральным уполномоченным органом технологическому энергетическому надзору неудовлетворительное состояние энергопринимающего устройства потребителя услуг угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности.

в пункте 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" предусматривается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его отключение, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

в соответствии с п. 171 Правил розничных рынков, ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств осуществляется по инициативе лиц, перед которыми не исполнены обязательства по договору, при условии согласования в письменной форме такого ограничения

режима потребления с сетевой организацией, к электрическим сетям которой присоединены энергопринимающие устройства указанного потребителя.

Исходя из содержания акта обследования, проведенного в здании столярного цеха у ООО «ВятСтройИнвест», установлено, что подтверждается представленными в материалы дела актами энергопотребления и платежными поручениями. Заявка на отключение электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б, ОАО «Кировэнерго» не направлялась.

Таким образом, основания для ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителя ООО «ВятСтройИнвест» отсутствовали.

В соответствии с ч. 8 ст. 25 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", п. 2 Правил недискриминационного доступа Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным органом по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам [по передаче](#) электрической энергии.

В соответствии с п. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем [порядке](#) технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства и объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Пункт 6 Правил недискриминационного доступа устанавливает, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это плату.

Исходя из содержания акта обследования, проведенного в здании столярного цеха у ООО «ВятСтройИнвест», установлено, что подтверждается представленными в материалы дела актами энергопотребления и платежными поручениями. Заявка на отключение электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б, ОАО «Кировэнерго» не направлялась.

Исходя из содержания акта обследования, проведенного в здании столярного цеха у ООО «ВятСтройИнвест», установлено, что подтверждается представленными в материалы дела актами энергопотребления и платежными поручениями. Заявка на отключение электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б, ОАО «Кировэнерго» не направлялась.

Таким образом, ОАО «Городской молочный завод» необоснованно препятствуя перетоку электрической энергии на энергопринимающее устройство здания столярного цеха, расположенного по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б, принадлежащего ООО «ВятСтройИнвест», нарушило п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

седанию Комиссии, назначенному на 14.03.2012 г., в Кировское УФАС России
едставлен подписанный обеими сторонами акт о возобновлении энергоснабжения,
ответствии с которым электроснабжение здания столярного цеха по адресу: г.
рово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б возобновлено 11 марта 2012 г.

итывая факт того, что в настоящее время электроснабжение объекта заявителя
сстановлено, Комиссия решила производство по делу № 02/02-12 прекратить в
язи с добровольным устранением нарушения п. 6 Правил недискриминационного
ступа, предписание ОАО «Городской молочный завод» о прекращении нарушения
выдавать.

учетом изложенного, руководствуясь разделом VIII Правил недискриминационного
ступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг,
ержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать в действиях ОАО «Городской молочный завод» факт нарушения п. 6 Правил
дискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и
азания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N
1, выразившегося в воспрепятствовании перетока электрической энергии на здание
олярного цеха, расположенное по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Ленина, 26 б,
инадлежащее ООО «ВятСтройИнвест».

Прекратить производство по делу в отношении ОАО «Городской молочный завод» в
язи с добровольным устранением нарушения.

Предписание о прекращении нарушения п. 6 Правил недискриминационного
ступа не выдавать в виду добровольного устранения нарушения.

Председатель Комиссии

М.А.Никонова

Члены комиссии

Г.Ш.Головина

Е.С.Бушманов

шение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.