

Резолютивная часть решения оглашена «17» апреля 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «19» апреля 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев дело № 071/01/18.1-59 (3/07-2019) по жалобе гражданина Российской Федерации Елисеева (далее – Заявитель) (вх. № 1750 от 10.04.2019) на действия организатора торгов индивидуального предпринимателя Старостина (ИНН 710708570677) (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс» (далее - ФГУП «ПО «Прогресс», Должник) (ИНН 4210000692) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителя Организатора торгов (по доверенности), в отсутствие представителей Заявителя, ФГУП ПО «Прогресс», конкурсного управляющего ФГУП ПО «Прогресс», ООО «ИстКонсалтингГрупп» - оператора ЭТП «Аукцион-Центр», надлежащим образом уведомленных о месте, дате и времени рассмотрения данной жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее – Тульское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ФГУП ПО «Прогресс» (далее – торги).

Рассмотрение жалобы назначено на 17 апреля 2019 года в 15 часов 00 минут (здесь и далее время московское).

В соответствии с частями 11, 12 и 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Тульским УФАС России в адрес Организатора торгов и ООО «ИстКонсалтингГрупп» направлено уведомление о поступлении жалобы с требованием о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

26.03.2019 Заявителем поданы заявки на участие в торгах № 2844-ОТПП по продаже имущества ФГУП ПО «Прогресс»: №№ 11566 (по лоту № 3), 11569 (по лоту № 4), 11570 (по лоту № 5), а также оплачены задатки на участие в данных торгах, что подтверждается чеками-ордерами от 26.03.2019 №№ 4958, 4957, 4959.

По мнению Заявителя, действия Организатора торгов, выразившиеся в не принятии заявок Заявителя на участие в торгах и не признании Заявителя участником торгов по данным лотам, не законны, поскольку из Протоколов об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 27.03.2019 №№ 2844-ОТПП/1/3, 2844-ОТПП/1/4, 2844-ОТПП/1/5 усматривается, что по данным лотам заявки Организатором торгов не приняты, к участию в торгах Заявитель не допущен.

Кроме того, Заявитель указывает, что в извещении о проведении торгов и в протоколах об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» Организатором торгов указаны недействительные реквизиты для перечисления задатка, так как банк АКБ «Российский капитал» с 13.12.2018 изменил наименование на АО «Банк ДОМ.РФ», при этом Организатором торгов никаких изменений информации произведено не было.

Таким образом, Заявитель считает, что при проведении Торгов № 2844-ОТПП не соблюдены требования законодательства, применимого к рассматриваемым правоотношениям.

В материалы данного дела Организатором торгов, конкурсным управляющим Должника Антоновым, представлены возражения на жалобу Елисеева, согласно которым указанные лица считают доводы жалобы Заявителя необоснованными и противоречащими фактическим обстоятельствам дела. Ссылаясь на соблюдение Организатором торгов требований нормативных актов, регулирующих рассматриваемые правоотношения, просят отказать в удовлетворении жалобы Елисеева.

Согласно пояснениям, представленным в материалы дела ООО «ИКГ» - оператором ЭТП «Аукцион-центр», со стороны оператора нарушений при организации и проведении торгов не было, технических сбоев и случаев некорректной работы площадки в период приема заявок и проведения торгов не зафиксировано. Указывает, что заявки Елисеева на участие в торгах № 2844-ОТПП по лотам №№ 3, 4, 5 поданы в последний период проведения торгов с 25.02.2019 09.00 по 26.03.2019 18.00. По лотам 3, 4, 5 в период с 22.02.2019 09.00 – 24.02.2019 18.00 были поданы заявки, которые организатором торгов были рассмотрены и, соответственно, сформированы Протоколы определения участников торгов и Протоколы о результатах торгов по данному периоду.

Комиссия, изучив материалы дела в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, исходя из конкретных обстоятельств дела, доводов жалобы Заявителя, а также возражений и пояснений лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25 января 2017 года по делу № А27-16881/2013 ФГУП «ПО «Прогресс» признано банкротом.

Определением суда от 28 февраля 2017 года конкурсным управляющим должником утвержден Антонов.

Согласно сведениям, размещенным в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), конкурсным управляющим проводились мероприятия по реализации имущества ФГУП «ПО «Прогресс». Торги проводились в форме публичного предложения на электронной площадке «Аукцион-Центр» - общество с ограниченной ответственностью «ИстКонсалтингГрупп» (<http://www.aukcioncenter.ru>) в период с 04.02.2019 09.00 по 26.03.2019 18.00.

В связи с поступлением в Тульское УФАС России жалоб, торги № 2844-ОТПП были приостановлены до рассмотрения жалоб по существу. Согласно решению Тульского УФАС России от 19.03.2019 ограничения о приостановлении торгов были сняты, торги возобновлены (сообщение на сайте ЕФРСБ от 25.03.2019 № 3574790).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован статьями 110, 139 Закона о банкротстве.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов в электронной форме, Приказ № 495).

Собранием кредиторов ФГУП «ПО «Прогресс» (протокол собрания

кредиторов от 05 октября 2018 года исх. № 01/1385) большинством голосов кредиторов Должника утверждено предложение конкурсного управляющего о порядке, о сроках и об условиях продажи недвижимого имущества Должника - Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное объединение «Прогресс» (далее – Порядок).

Из пункта 4.2. указанного Порядка следует, что «торги по продаже имущества Должника посредством публичного предложения также проводятся в электронной форме на ЭТП (<http://www.aukcioncenter.ru>) с открытой формой подачи предложения о цене, в соответствии с Регламентом проведения торгов».

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Комиссией установлено, что по жалобе Малахова, содержащей аналогичный довод о наличии недостоверных сведений в реквизитах для перечисления задатка наименования банка АКБ «Российский капитал» (ПАО), что не соответствует фактическому – АО «Банк Дом. РФ», Тульским УФАС России 19.03.2019 принято решение по делу № 3/03-2019 на действия организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс».

В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия не рассматривает довод жалобы Елисеева о наличии недостоверных сведений в извещении о проведении торгов.

Довод жалобы Елисеева о наличии в протоколах об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» в реквизитах для перечисления задатка наименования банка АКБ «Российский капитал» (ПАО), не соответствующего фактическому – АО «Банк Дом. РФ», Комиссия считает необоснованным, в связи со следующим.

В протоколах об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» указана информация о том, что «сумма задатка в установленном размере должна

быть зачислена на расчетный счет организатора торгов ИП Старостин (ИНН 710708570677 , ОГРНИП 316715400056153, р/с 40802810800310000311 в АКБ «Российский капитал» (ПАО), к/с 30101810345250000266, БИК 044525266, назначение платежа: «Задаток за участие в торгах по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» по лоту №____ код торгов №_____) в срок не позднее даты и времени составления протокола об определении участника торгов».

Из материалов рассматриваемого дела установлено, что наименование банка АКБ «Российский капитал» (ПАО) не соответствует фактическому – АО «Банк Дом. РФ». Однако иные реквизиты, указанные в данном сообщении, в том числе ИНН, ОГРНИП, БИК, номер расчетного счета достоверны.

Представитель Организатора торгов пояснил, что указание данных сведений является технической ошибкой, не повлекло нарушения интересов заинтересованных лиц. Указанные верные числовые реквизиты, необходимые для зачисления задатка, позволили покупателям беспрепятственно перечислять денежные средства.

Комиссией установлено, что на указанный расчетный счет зачислен задаток Заявителя.

Таким образом, наличие спорных недостоверных сведений не лишает потенциальных покупателей возможности принять участие в торгах, не препятствует реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Исходя из того, что допущенное нарушение являлось незначительным и не оказало влияния на представление заявок и перечисление задатка для участия в Торгах, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований Заявителя, ссылавшегося только на формальные нарушения.

Относительно иных доводов жалобы Елисеева на действия Организатора торгов при организации и проведении торгов, выразившиеся в непринятии его заявок по 3 лотам, Комиссией установлено следующее.

Согласно журналу регистрации заявок на торги № 2844-ОТПП на период проведения торгов по лоту № 3: 22.02.2019 9.00 – 24.02.2019 18.00. подана 1 заявка № 11090 (24.02.2019 в 17:21:36).

Из протокола от 27.03.2019 № 2844-ОТПП/1/3 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» установлено следующее.

«Период проведения торгов: 22.02.2019 09:00 - 24.02.2019 18:00

Начальная цена лота (период 22.02.2019 09:00 - 24.02.2019 18:00) 66 674 753,55

рублей (НДС не облагается).

Подали Заявки следующие лица (далее – Заявители):

1. Королев (ИНН: 420502978397) - Заявка принята: дата «24» февраля 2019 г., время: 17:21:36.566.

Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Заявителем предложена цена приобретения имущества не ниже установленной текущей цены имущества составляющего Лот. Заявителем предложена цена приобретения имущества, составляющая 66 674 800,00 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Задаток от Заявителя в размере соответствующем условиям настоящих торгов поступил на расчетный счет, указанный в Сообщении о проведении, в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок».

Из протокола от 27.03.2019 № 2844-ОТПП/2/3 установлено, что «победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается Королев, который, при отсутствии предложений других участников торгов представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника в размере 66 674 800,00 рублей (НДС не облагается), которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов».

Как указано выше, 26.02.2019 торги были приостановлены в связи с поданными жалобами. В связи с признанием жалоб необоснованными, торги были возобновлены с подачей заявок на участие в торгах в период с 25.03.2019 9.00 по 26.03.2019 18.00.

Согласно журналу регистрации заявок на торги № 2844-ОТПП в период проведения торгов с 25.03.2019 9.00 по 26.03.2019 18.00 Елисеев 26.03.2019 в 12:13:39 подал заявку № 11566 на участие в торгах по лоту № 3.

Согласно пункту 6.1.3 Порядка проведения торгов в электронной форме заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Поскольку заявка победителя торгов Королева поступила в предыдущий период (с 22.02.2019 по 24.02.2019), у Организатора торгов не было оснований для рассмотрения заявки Елисеева, поступившей в период с 25.03.2019 по 26.03.2019.

Аналогичная ситуация сложилась в отношении торгов по лотам №№ 4, 5.

Согласно протоколам об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 27.03.2019 №№ 2844-ОТПП/1/4, 2844-ОТПП/1/5 на участие в торгах в период с 22.02.2019 09:00 - 24.02.2019 18:00 поданы заявки: по лоту № 4 Солощенко (принята 24.02.2019 в 17:52:15.591), по лоту № 5 Солощенко (принята 24.02.2019 в 17:53:30.658). Согласно протоколам о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 27.03.2019 №№ 2844-ОТПП/2/4, 2844-ОТПП/2/5 Солощенко признана победителем торгов по лотам №№ 4, 5.

Согласно журналу регистрации заявок на торги № 2844-ОТПП заявки Елисеева на участие в торгах № 11569 (по лоту № 4) № 11570 (по лоту № 5) поступили на период с 25.03.2019 9.00 по 26.03.2019 18.00., следовательно, в силу положения пункта 6.1.3 Порядка проведения торгов в электронной форме, не подлежали рассмотрению.

Принимая во внимание обязанность Организатора торгов осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника, Комиссия приходит к выводу о законности соответствующих действий Организатора торгов и о несостоятельности доводов жалобы Заявителя в данной части.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы гражданина Елисеева (вх. № 1750 от 10.04.2019) на действия организатора торгов индивидуального предпринимателя Старостина (ИНН 710708570677) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс» в отношении довода о наличии недостоверных сведений в извещении о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ФГУП «ПО «Прогресс» в части указания в реквизитах для перечисления задатка наименования банка АКБ «Российский капитал» (ПАО), не соответствующего фактическому – АО «Банк Дом. РФ», прекратить.

2. В оставшейся части признать жалобу гражданина Российской Федерации Елисеева (вх. № 1750 от 10.04.2019) на действия организатора торгов индивидуального предпринимателя Старостина (ИНН 710708570677) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс» необоснованной.

3. Снять ограничения о приостановлении проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Прогресс».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.