

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

в присутствии:

представителей ФГКУ комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу Росрезерва по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

14.06.2018 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Мидея» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФГКУ комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу Росрезерва (далее – Заказчик) при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на выполнение работ по монтажу вытяжной вентиляции в боксе зарядки здания ХТК (номер извещения 0340100015518000037).

Заявитель считает, что его заявка была необоснованно отклонена по основанию, предусмотренному ст.67 [Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"](#) (далее – Закон о контрактной системе).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 21.06.2018 г.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, явку представителя не обеспечил.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представители Заказчика пояснили, что отклонение заявки Заявителя обусловлено тем, что Заявителем в первой части заявки не указаны конкретные показатели используемого товара и страна происхождения товара.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев пояснения Заявителя, заслушав пояснения Заказчика, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

21.05.2018 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу вытяжной вентиляции в боксе зарядки здания ХТК (номер извещения 0340100015518000037). Начальная (максимальная) цена контракта - 622806.07 руб.

На основании ч.6 ст. 65 Закона о контрактной системе Заказчик вносил изменения в аукционную документацию. Окончание срока подачи заявок – 02.06.2018 года.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в

аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, ... наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с Рекомендуемым образцом формы для заполнения участниками аукциона участники закупки предоставляют информацию о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, согласно перечню, указанному в настоящей рекомендуемой форме; наименование страны происхождения товаров указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 (Постановление Госстандарта России от 14.12.2001г. №529-ст «О принятии и введении в действие общероссийского классификатора мира»).

В Приложении №3 аукционной документации содержится перечень, включающий 55 позиций с наименованиями и техническими характеристиками товаров.

В первой части заявки ООО «Мидея» дано согласие на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, однако не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, а также наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

[Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 04.06.2018](#)

[№0340100015518000037-1](#) аукционной комиссией Заказчика установлено, что на аукцион подано 4 заявки, в т.ч. заявка Заявителя (№2). По итогам рассмотрения первой части заявки ООО «Мидея» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине: «п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ 44-ФЗ. В составе первой части заявки не указана страна происхождения используемого товара при выполнении работ, также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе».

Поскольку в заявке Заявителя не были указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, а также страна происхождения товара, заявка была правомерно отклонена аукционной комиссией Заказчика.

Таким образом, нарушения ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе по отклонению заявки Заявителя аукционной комиссией Заказчика не установлено. Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Мидея» на действия аукционной комиссии ФГКУ комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу Росрезерва при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на выполнение работ по монтажу вытяжной вентиляции в боксе зарядки здания ХТК (номер извещения 0340100015518000037).
2. Отменить приостановление заключения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.