

РЕШЕНИЕ
по делу №06/213-15
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

04.06.2015

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 04.06.2015

Решение изготовлено в полном объеме 09.06.2015

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьева Максима Сергеевича,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Казаковой Наталии Петровны,

члена Комиссии – помощника руководителя Крымского УФАС России Сусекова Василия Сергеевича,

при участии представителя интересов общества с ограниченной ответственностью «ЭЛФОРГ» (далее – ООО «ЭЛФОРГ», Заявитель) Макарова Виталия Владимировича (по доверенности от 01.06.2015),

при участии представителей интересов Государственного казенного учреждения Республики Крым «Редакция газеты «Крымская газета» (далее – ГКУ РК «Редакция газеты «Крымская газета», Заказчик) Убеевой Екатерины Николаевны (по доверенности от 20.05.2015), Любченко Кристины Александровны (по доверенности от 20.05.2015), —

рассмотрев жалобу ООО «ЭЛФОРГ» от 30.04.2014 (вх. №224/09 от 28.06.2015) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса на оказание юридических услуг (извещение №0875200000615000002), рассмотрев представленные ООО «ЭЛФОРГ» и ГКУ РК «Редакция газеты «Крымская газета» материалы, заслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее —

Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

Двадцать восьмого мая 2015 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 30.04.2014 (вх. №224/09) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса на оказание юридических услуг (извещение №0875200000615000002).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены, действиями Заказчика, который при рассмотрении и оценки заявки ООО «ЭЛФОРГ» не оценил квалификацию участника по критерию «деловая репутация».

Данная жалоба в порядке статьей 105, 106 Закона о контрактной системе принята к рассмотрению, Крымским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 28.05.2015 №02/1268, которое размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru в разделе жалоб и на официальном сайте Крымского УФАС России www.krym.fas.gov.ru в разделе решений, а также направлено сторонам. Рассмотрение жалобы назначено на 04.06.2015 в 12:30.

ГКУ РК «Редакция газеты «Крымская газета» письмом б/н, б/д (вх. №964 от 03.06.2015) предоставлены возражения на жалобу ООО «ЭЛФОРГ» от 30.04.2014, а также предоставлены документы и сведения, запрошенные Крымским УФАС России уведомлением о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 28.05.2015 №02/1268.

В результате рассмотрения жалобы ООО «ЭЛФОРГ» по существу в части действий ГКУ РК «Редакция газеты «Крымская газета», на основании документов и сведений, представленных Заявителем и Заказчиком, Комиссия установила следующее.

Заказчиком объявлен открытый конкурс на оказание юридически услуг. Извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0875200000615000002 размещено ГКУ РК «Редакция газеты «Крымская газета» на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 29.04.2015. Начальная (максимальная) цена контракта – 450 000 (четыреста пятьдесят тысяч) российских рублей 00 копеек. Дата и время начала подачи заявок — 29.04.2015 16:00. Дата и время окончания подачи заявок — 20.05.2015 10:00. Дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников — 20.05.2015 10:00. Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе — 21.05.2015. Вместе с извещением Заказчиком опубликована (размещена) конкурсная документация на право заключить государственный контракт на оказание юридических услуг (далее — Конкурсная документация).

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №ПРО1, составленном Единой комиссией Заказчика 21.05.2015, до окончания, указанного в извещении о проведении открытого конкурса (закупка №0875200000615000002) срока подачи заявок представлено 4 (четыре) конверта с

заявками на участие в открытом конкурсе. Все заявки допущены к участию в открытом конкурсе (закупка №0875200000615000002). По итогам оценки поданных заявок, заявке общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания

«А ЛИНЕА» присвоен 1 номер <...> заявке общества с ограниченной ответственностью «ВЭД ПРОВОДНИК» — 2 номер <...> заявке Заявителя — 4 номер.

Пояснения представителей Заявителя и Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные документы подтверждают следующие обстоятельства.

Согласно разделу VI «ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ» Конкурсной документации (закупка №0875200000615000002):

«...»

Критерии оценки заявок:

№	Наименование критериев оценки	Значимость критериев оценки, %
1	Стоимостные критерии оценки	
1.1	Цена контракта	40
2	Нестоимостные критерии оценки	
2.1	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	40
2.2	Квалификация участников закупки	20
2.2.1	наличие специалистов и других работников, определенного уровня квалификации	
2.2.2	наличие деловой репутации	

...» (цитата Конкурсной документации; оформление документа сохранено).

При этом оценка по критерию «Деловая репутация» осуществляется в следующем образом:

«...»

1. Деловая репутация

Значимость показателя: 40 %. Коэффициент значимости показателя: 0,4.

Максимальное количество баллов по данному показателю – 100.

0 баллов – присваивается участнику конкурса, который не имеет бесплатного федерального номера и сайта в сети интернет, а также участнику, который не представил документы, подтверждающие факт наличия бесплатного федерального номера и сайта в сети интернет.

50 баллов - присваивается участнику конкурса, который имеет сайт в сети интернет или бесплатный федеральный номер.

100 баллов - присваивается участнику конкурса, который имеет бесплатный федеральный номер и сайт в сети интернет.

...» (цитата Конкурсной документации; оформление документа сохранено).

Однако, в Конкурсной документации (закупка №0875200000615000002) отсутствует описание, каким образом участник подтверждает в поданной заявке сведения о наличии у данного участника бесплатного федерального номера и сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Представители Заказчика в ходе заседания Комиссии пояснили, что участник сам выбирает способ (форму) подтверждения сведения о наличии у данного участника бесплатного федерального номера и сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: или предоставление копий договоров, или заявление данных фактов в виде декларации в произвольной форме. При этом представители Заказчика подтвердили, что в Конкурсной документации (закупка №0875200000615000002) требования о необходимости документального подтверждения участником наличия критерия «Деловая репутация» отсутствуют.

В конкурсной заявке ООО «ЭЛФОРГ» на участие в открытом конкурсе на оказание юридических услуг (закупка №0875200000615000002) информация о наличии у Заявителя бесплатного федерального номера и сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» заявлена в виде декларативного утверждения («Имеется официальный сайт в сети интернет и бесплатный федеральный номер», цитата заявки Заявителя).

Таким образом, довод жалобы ООО «ЭЛФОРГ» от 30.04.2014 обоснован.

Однако, изменение количества баллов при оценке заявки ООО «ЭЛФОРГ» на участие в открытом конкурсе на оказание юридических услуг (закупка №0875200000615000002) по критерию «Деловая репутация» не меняет результатов процедуры закупки:

- победителем является заявка общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «А ЛИНЕА»;
- второй после победителя остается заявка общества с ограниченной ответственностью «ВЭД ПРОВОДНИК».

Исходя из приведенного, действия Государственного казенного учреждения Республики Крым «Редакция газеты «Крымская газета» при оценке заявки ООО «ЭЛФОРГ» на участие в открытом конкурсе на оказание юридических услуг (закупка №0875200000615000002) нарушают часть 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭЛФОРГ» от 30.04.2014 (вх. №224/09 от 28.05.2015) на действия Государственного казенного

учреждения Республики Крым «Редакция газеты «Крымская газета» при проведении открытого конкурса на оказание юридических услуг (закупка №0875200000615000002) обоснованной.

2. Признать в действиях Государственного казенного учреждения Республики Крым «Редакция газеты «Крымская газета» нарушение части 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями).

3. Не выдавать Государственному казенному учреждению Республики Крым «Редакция газеты «Крымская газета» предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе в связи с тем, что нарушение на результаты открытого конкурса (закупка №0875200000615000002) не повлияли.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.