

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/85-2016, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Федерального закона «О рекламе», в присутствии последней,

УСТАНОВИЛА:

25 октября 2016г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного законодательства выявлен факт размещения индивидуальным предпринимателем над входом в парикмахерскую, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Пушкинская дом 30, рекламы следующего содержания:

«Парикмахерская № 1»

При этом критерий, по которому сделан вывод о преимуществе парикмахерской ИП Соловьевой над другими организациями, оказывающими парикмахерские услуги в г. Туле, не приведен.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Фактически рекламодателем и лицом, осуществляющим хозяйственную деятельность, является ИП Соловьева

С учетом изложенного, указание в рекламе наименования «Парикмахерская № 1» свидетельствует о наличии признаков нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части предоставления потребителям недостоверной информации о продавце рекламируемого товара.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 8 октября 2012г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" в пункте 29 указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием

конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данные нарушения несет рекламодатель, в данном случае – ИП Соловьева.

Согласно действующему договору аренды № 1 от 15 июня 2016г., заключенному между Серьяновым (арендодатель) и ИП Соловьевой (арендатор), последней передано нежилое помещение, площадью 19,7 кв.м. по адресу: г. Тула, ул. Пушкинская, д. 30, под. № 2.

Из письменного объяснения ИП Соловьевой следует, что «Парикмахерская №1» одна из первых в городе, которая конкретно направлена на предоставление парикмахерских услуг пожилым людям, пенсионерам, ветеранам ВОВ и инвалидам по социальным тарифам.

Однако, на момент проверки отсутствовал конкретный критерий по которому сделан вывод о преимуществе парикмахерской ИП Соловьевой над другими организациями, оказывающими парикмахерские услуги в г. Туле.

Учитывая, что документов, свидетельствующих о прекращении ИП Соловьевой Е.В. нарушения законодательства о рекламе не представлено, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Соловьевой, размещенную над входом в парикмахерскую, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Пушкинская дом 30, поскольку она размещена с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Соловьевой предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ИП Соловьевой к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 13 декабря 2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

1 декабря 2016 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в

рассмотрев дело № 02-03/85-2016, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Соловьевой Е.В. пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», руководствуясь пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ИП Соловьевой в десятидневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: демонтировать ненадлежащую рекламу, размещенную по адресу: г. Тула, ул. Пушкинская д. 30, в нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. **ИП Соловьевой** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок** со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.