РЕШЕНИЕ

14 апреля 2011г

.г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии — руководитель управления В.И. Шевченко,
члены Комиссии — начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования Е.П. Фоминых, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования Е.В. Чуклина,
рассмотрев дело № 06-11/18-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ОТП Банка, в присутствии:
заявителя — Сбербанка России ОАО, представитель О. на основании доверенности от 09.11.2010 №01-05-18/59;
лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе — ОАО «ОТП Банк», представитель С. на основании доверенности от 29.12.2010 №60, представитель Ю. на основании доверенности от 27.12.2010 №1280;
ООО «Губерния», представитель М.;
заинтересованного лица — ООО «Томское рекламно-информационное агентство «Тройка», представитель А. на основании доверенности от 01.12.2010,

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило заявление Томского отделения №8616 Сбербанка России (ОАО), из которого следует, что при размещении статьи под заголовком «В Томске открылся первый офис ОТП Банка», размещенной в региональном приложении «Мой любимый город» газеты «Комсомольская правда» №8-т (25643-т) от 24.02.2011 — 03.03.2011, рекламодателем нарушено законодательство о рекламе.
Заявитель указал, что использование в рекламе фразы о лидерстве ОТП Банка на рынке розничного кредитования нарушает положения статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым реклама должна отвечать требованиям достоверности и добросовестности. Кроме того, в рекламе финансовых услуг отсутствует указание на организационно-правовую форму финансовой организации.
Определением от 21.03.2011 в отношении Общества с ограниченной ответственности «ОТП Банк» (далее ОТП Банк), ООО «Губерния» возбуждено производство по делу по признакам нарушения п.1 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
На рассмотрении дела представители ОАО «ОТП Банк» подтвердили доводы, изложенные в письменных пояснениях от 13.04.2011 №06-13-33-13/01390 ООО «ОТП Банк». В частности, в соответствии с договором на информационное обслуживание от 01.02.2011 №12/1РД, заключенным между ОАО «ОТП Банк» и ООО «ТРИА «Тройка» подготовлена и опубликована рекламная статья «В Томске открылся первый офис ОТП Банка». Статья содержит утверждение о лидерстве ООО «ОТП Банк» на рынке розничного кредитования в Томской области. Заявляя о лидерстве, Банк имел в виду свое лидерство по POS-кредитам (кредитам, выдаваемым физическим лицам в магазинах, партнерах Банка), где ОАО «ОТП Банк» занимает нишу на рынке Томской области с 2005 года и действительно является лидером. В подтверждение представлено исследование рейтингового агентства Frank Research Group. Кроме того, представитель сообщила, что гражданское законодательство разделяет понятие «организационно-правовая форма» и «наименование юридического лица». В статье указано наименование юридического лица — ОТП Банк. В настоящее время реклама не распространяется, поскольку была разовая публикация в периодических печатных изданиях на территории Томской области. С учетом изложенного в действиях ОАО «ОТП Банк» отсутствуют нарушения положений законодательства о рекламе.
Представитель ООО «Губерния» пояснила, что материал подготовлен журналистом газеты «Комсомольская правда», сведения получены от представителей банка, а также из источников Интернета. Макет рекламы согласован с рекламодателем, акт выполненных работ подписан заказчиком.
На рассмотрении дела представитель заинтересованного лица, ООО «ТРИА «Тройка», пояснила,

что между ООО «ОТП Банк» и ООО «ТРИА «Тройка» заключен договор информационного обслуживания от 01.02.2011 №12/1РД. В рамках данного договора оказаны услуги по размещению рекламной статьи в газете «Комсомольская правда». Производителем рекламного материала является ООО «Губерния», которому были переданы материалы для написания статьи.
Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующему.
В соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (ст. 3) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; ненадлежащая реклама -реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.
Информация, размещенная в статье «В Томске открылся первый офис ОТП Банка», размещенной в региональном приложении «Мой любимый город» газеты «Комсомольская правда» №8-т (25643-т) от 24.02.2011 — 03.03.2011 на странице 17, адресована неопределенному кругу лиц, по своему содержанию направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса к ОТП Банку, финансовым услугам, то есть содержит все признаки рекламы, закрепленные в пункте 1 статьи 3 Закона № 38-ФЗ, следовательно является рекламой.
В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуется другими продавцами.
Используемое в рекламе утверждение о лидерстве ОТП Банка на рынке розничного кредитования в Томской области создает впечатление о наличии преимущества рекламируемых услуг перед аналогичными услугами других участников рынка, что требует документального подтверждения. На рассмотрении дела ОАО «ОТП Банк» представлено исследование компании Frank Research Group, из которого следует, что в сегменте продажи POS-кредитов ОАО «ОТП Банк» занимает лидирующее второе место. Вместе с тем, из представленного исследования также следует, что доля потребительских кредитов (POS) на рынке розничного кредитования составляет 3,8%. В рассматриваемой рекламе не содержится информации по каким направлениям лидером является ОТП Банк. Из текста рекламы следует, что рекламируемый банк лидирует в сегменте розничного кредитования на территории Томской области по всем показателям.
С учетом изложенного Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу о нарушении ОАО «ОТП Банк» пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).
Согласно статье 7 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитная организация должна иметь полное фирменное наименование и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Фирменное наименование кредитной организации должно содержать указание на характер ее деятельности путем использования слов «банк» или «небанковская кредитная организация». Иные требования к фирменному наименованию кредитной организации устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации.
В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации организационно-правовая форма юридического лица является неотъемлемой частью его наименования.
Таким образом, отсутствие в рекламной статье «В Томске открылся первый офис ОТП Банка» указания на организационно — правовую форму юридического лица свидетельствует о нарушении ОАО «ОТП Банк» ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.
Таким образом, реклама ОАО «ОТП Банк», размещенная в форме статьи под заголовком «В Томске открылся первый офис ОТП Банка» на странице 17 в региональном приложении «Мой любимый

город» газеты «Комсомольская правда» №8-т (25643-т) от 24.02.2011 — 03.03.2011 нарушает п.1 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
В соответствии с ч.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе несет рекламодатель.
В соответствии с чч.6, 7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.1 ст.28 Закона о рекламе несет как рекламодатель, так и рекламорапсространитель.
Рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом является Открытое акционерное общество «ОТП Банк» (ИНН 7708001614); рекламораспротранителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является Общество с ограниченной ответственностью «Губерния» (ИНН 7017099248), что подтверждается договором от 01.02.2011 №12/1РД на информационное обслуживание, счетом от 15.02.2011 №632, платежным поручением от 30.03.2011 №89492, актом сдачи-приемки услуг от 24.02.2011 №022425, договором, заключенным между ООО «ТРИА «Тройка» и ООО «Губерния», актом от 24.02.2011 №974.
Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать ненадлежащей рекламу ОАО «ОТП Банк», размещенную в форме статьи под заголовком «В Томске открылся первый офис ОТП Банка» на странице 17 в региональном приложении «Мой любимый город» газеты «Комсомольская правда» №8-т (25643-т) от 24.02.2011 — 03.03.2011, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены п.1 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
2.Не выдавать ОАО «ОТП Банк» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Выдать ООО «Губерния» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28 апреля 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В.И. Шевченко

Члены Комиссии Е.П. Фоминых

Е.В. Чуклина

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе по делу №06-11/18-11

14 апреля 2011г. г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В.И. Шевченко руководитель Томского УФАС России,
члены Комиссии: Е.П. Фоминых, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования; Е.В. Чуклина, специалист - эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования;

на основании своего решения от апреля 2011г. по делу №06-11/18-11 о признании ненадлежащей рекламы ОАО «ОТП Банк», размещенной в региональном приложении «Мой любимый город» газеты «Комсомольская правда» №8-т (25643-т) от 24.02.2011 — 03.03.2011 в форме статьи под заголовком «В Томске открылся первый офис ОТП Банка», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частей 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Губерния» в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение ненадлежащей рекламы ОАО «ОТП Банк», а также рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг без указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги.

2. ООО «Губерния» представить в Томское УФАС России письменные доказательства исполнения п.1 настоящего предписания до 27 мая 2011 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Томское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В.И. Шевченко

Члены Комиссии Е.П. Фоминых

Е.В. Чуклина