

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в со-ставе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по кон-тролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполно-моченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или ко-тировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муници-пальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Ризалит» (вх. № 2647/03 от 21.07.2011) на действия государственного заказчика ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцраз-вития Российской Федерации (далее – ФГУ «СПБСТИН») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на «Выполнение работ по реконструкции зданий и сооружений ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцраз-вития Российской Федерации (извещение 0363100008211000038),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, ООО «Ризалит» (далее – зая-витель) указало на нарушение государственного заказчика требований Закона о раз-мещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аукциона. В жалобе указано, что согласно требованиям Закона о размещении заказов, а также основными положениями «Порядка заключения и исполнения государственно-го контракта (договора подряда) на строительство и проектирование объектов для го-сударственных и муниципальных нужд» утвержденного Постановлением Правитель-ства РФ № 812 (далее - Порядок), параграфа 4 главы 30 Гражданского Кодекса Рос-сийской Федерации (далее – ГК РФ) и Федерального закона от 13.12.1994 № 60–ФЗ «О поставке продукции для федеральных государственных нужд» (далее – Закон о поставках) в государственном контракте на выполнение вышеуказанной деятельно-сти в обязательном порядке должны использоваться ряд приложений, среди которых основное положение занимает проектно-сметная документация. Вместе с тем, заявитель отметил, что согласно разъяснениям ФАС России опубликованным в письме от 23.05.2011 № ИА/19712 отсутствие проектно-сметной доку-ментации в аукционной документации приводит к невозможности формирования участником размещения заказа предложения по исполнению государственного кон-тракта и является нарушением положений ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

По мнению заявителя указанному в жалобе документация об открытом аукцио-не в электронной форме содержит только ведомость объемов работ и не содержит проектно-сметной документации.

Кроме того, заявитель в жалобе указывает, что 15.07.2011 в адрес государствен-ного заказчика был направлен запрос о разъяснении аукционной документации, в ко-тором Общество указало, что на официальном сайте отсутствует сметный

расчет.

Вместе с тем, в п. 17 информационной карты аукционной документации установлено, что «участник ставший победителем торгов в течении 4 дней вместе с государственным контрактом представляет локальный сметный расчет».

В разъяснениях государственного заказчика, от 17.07.2011 указано, что сметный расчет существует в бумажном виде и ознакомиться с ним можно по адресу заказчика.

В отношении положений п. 17 информационной карты документации об аукционе в данных разъяснениях указано, что данные положения имеют рекомендательную форму.

По мнению заявителя, ответ на вышеуказанный запрос противоречит нормам действующего законодательства в сфере размещения заказов.

Также заявителем в жалобе указано, что в п. 2.2 проекта государственного контракта установлено возможность работ, не упомянутых в проектной документации но необходимых для полного сооружения объектов, которые входят в общую стоимость государственного контракта».

По его мнению, данные условия государственного контракта нарушают положения гражданского и бюджетного кодексов РФ.

На основании вышеизложенного заявитель просит приостановить процедуру размещения заказа, провести внеплановую проверку и отменить процедуру размещения заказа.

Представитель ответчика пояснил, что соответствии с пп. "д" п. 6 Положения о проведении проверки достоверности объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 427. "сметная документация" - совокупность расчетов, составленных с применением сметных нормативов, представленных в виде сводки затрат, сводного сметного расчета стоимости строительства, объектных и локальных сметных расчетов (смет), сметных расчетов на отдельные виды работ и затрат.

При этом объемы строительных и монтажных работ определяются на основании проектных материалов (ведомостей объемов работ) и используются (учитываются) при разработке локальных смет.

В сводных сметах (сметных расчетах), разрабатываемых на основании объектных, (локальных) смет (сметных расчетов), информация об объемах работ отсутствует.

Согласно ч. 4.1 ст. 9 Закона о размещении заказов цена государственного или муниципального контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев заключения контракта на основании п. 2.1 ч. 2 ст. 55. а также случаев, установленных ч. 4.2, 6, 6.2 - 6.4 ст. 9 указанного закона.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона о размещении заказов определение начальной (максимальной) цены государственного или муниципального контракта осуществляется заказчиком строительства.

В случае отсутствия в аукционной документации локальных смет, на основании которых заказчиком определялась начальная (максимальная) цена лота, подрядная организация на основании проектных материалов (ведомостей объемов работ), представленных в аукционной документации, может самостоятельно выполнить расчет стоимости строительства (своих затрат) на выполнение работ.

Представитель ответчика отметил, что ведомость объемов работ государственным заказчиком размещена в составе аукционной документации. Требование ООО «Ризалит» о размещении в составе аукционной документации смет по его

мнению является неправомерным и неподтвержденным ни одним нормативно-правовым документом. В частности Основные положения порядка заключения и исполнения го-сударственного контракта (договоров подряда) на строительство и проектирование объектов для государственных нужд (Постановление правительства РФ №812 от 14 августа 1993 года), распространяются на строительство и проектирование, предметом аукциона является реконструкция зданий и сооружений,

По мнению представителя ответчика, Закон о поставках года распространяется на поставки продукции для государственных нужд, параграф 4 главы 30 ГК РФ также устанавливает положения - поставки товаров для государственных и муниципальных нужд, но не для выполнения работ оказания услуг.

Ссылка участника размещения заказа на письмо руководителя ФАС России П. К). Артемьева И А/19712 от 23 мая 2011 года также не состоятельна: так как, письмо называется "О разъяснении Федерального закона от 21.07.2005 N 94 -ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в части правомерности объединения в один предмет торгов работ по подготовке проектной документации и работ по организации строительства"

В соответствии с частью 2 статьи 22, частью 2 статьи 34, частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация о торгах должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, в том числе, с проектной документацией (часть 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

При этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства. Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Следовательно, отсутствие проектной документации в составе документации о торгах на строительство объекта означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, лишает участника размещения заказа обоснованно сформировать свое предложение, и является нарушением части 2 статьи 22, части 2 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, влекущим выдачу предписания о внесении изменений в документацию о торгах.

На основании вышеизложенного, аукционная документация должна содержать

проектную документацию.

Представитель ответчика Представитель ответчика отметил, что проектно-сметная документация размещена в полном объеме.

По требованиям, установленным в п. 17 информационной карты аукционной документации Представитель ответчика пояснил следующее в данном пункте указано: «Государственный контракт заключается с участником размещения заказа признанным победителем открытого аукциона в электронной форме в порядке и в сроки, установленные ст.41.12 Закона о размещении заказов « Участник, ставший победителем торгов, с государственным контрактом в течение 4 дней представляет Заказчику локальный сметный расчет на выполняемые работы, который согласуется и подписывается Заказчиком.

Указание на предоставление в течение 4 дней участником размещения заказа локального сметного расчета на выполняемые работы, является рекомендацией и не является обязательным для участника размещения заказа. В случае, если участник размещения заказа признанный победителем не предоставит сметный расчет на выполняемые работы, с учетом понижения начальной максимальной цены контракта, государственный заказчик самостоятельно производит пропорциональный коэффициент снижения ко всем разделам смет и направляет его победителю. Таким образом, вышеуказанный пункт информационной карты дает право выбора участнику размещения заказа самостоятельно уменьшить стоимость видов работ и материалов.

Кроме того, представитель ответчика отметил, что представители заявителя ознакомились со сметным расчетом 12.07.2011.

По существу претензий к положениям п 2.2 проекта государственного контракта указанных в жалобе Представитель ответчика пояснил, что согласно положениям ч. 4.1 ст. 9 Закона о размещении заказов цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев предусмотренных законодательством.

Кроме того, в соответствии со ст. 41.12 данного закона участник размещения заказа имеет право направить протокол разногласий по тем положениям государственного контракта, которые не соответствуют аукционной документации.

На основании вышеизложенного представитель ответчика считает жалобу необоснованной и просит отказать заявителю в требованиях указанных в жалобе. Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителя ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцразвития Российской Федерации (далее – ФГУ «СПБСТИН») размещение заказа на право заключения контракта на «Выполнение работ по реконструкции зданий и сооружений ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцразвития Российской Федерации (извещение 0363100008211000038) было осуществлено путем проведения открытого аукциона, в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказа. Согласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В тоже время, согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказа документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к исполнению при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В составе документации об открытом аукционе в электронной форме размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена проектная документация на выполнение работ являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме.

Следовательно, доводы заявителя о том, что в связи с отсутствием сметы невозможно сформировать предложения по исполнению государственного контракта не состоятельны.

Кроме того, Представителем ответчика на заседании Комиссии были представлены пропуска от 12.07.2011 на территорию ФГУ «СПБСТИН» оформленные на представителей заявителя, что свидетельствует о том, что заявитель имел возможность ознакомиться со сметными расчетами которые находились у заказчика.

Касаясь доводов заявителя в отношении противоречия п. 2.2 государственного контракта требованиям действующего законодательства в сфере размещения заказа Комиссия Смоленского УФАС России установлено, что согласно положениям ч. 4.1 ст. 9 Закона о размещении заказов цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев предусмотренных законодательством.

Кроме того, в соответствии со ст. 41.12 данного закона участник размещения заказа имеет право направить протокол разногласий по тем положениям государственного контракта, которые не соответствуют аукционной документации.

Следовательно, вышеуказанное положение проекта государственного контракта соответствует действующему законодательству в сфере размещения заказов и не ущемляет прав и законных интересов участников размещения заказа.

Изучив разъяснения государственного заказчика от 17.07.2011 Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что

требования установленные в п. 17 информационной карты аукционной документации носят рекомендательный характер и не ущемляют прав и законных интересов участников размещения заказа так как позволяют ему самостоятельно планировать свои затраты при проведении работ являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ризалит» на действия государственного заказчика ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцразвития Российской Федерации (далее – ФГУ «СПБСТИН») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на «Выполнение работ по реконструкции зданий и сооружений ФГУ «Смоленская психиатрическая больница (стационар) специализированного типа с интенсивным наблюдением» Минздравсоцразвития Российской Федерации (извещение 0363100008211000038), необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия