

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

18.03.2011 г.

Дело № 7304/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7304/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Энергоспецстрой» (далее – ООО «Энергоспецстрой», заявитель) на действия заказчика - Муниципальное учреждение культуры «Централизованная клубная система» (далее – МУК «Централизованная клубная система», заказчик), уполномоченный орган – Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии города Ульяновска (далее – Комитет по экономике, уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 036830000111000166 на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца культуры «Современник» по адресу: г. Ульяновск, Железнодорожный район, ул. Луначарского, 2 (начальная (максимальная) цена контракта – 69 818 660,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 22.03.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1941 от 11.03.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Энергоспецстрой» на действия заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме. Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, в нарушение части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заказчик установил требование о наличии у участника размещения заказа допуска к видам работ по устройству металлизированных покрытий (пункт 12.6 приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624), однако в сметах: ЛС-02-01-01, ЛС-02-01-02, ЛС-02-01-06, ЛС-02-01-10, ЛС-02-01-11, приложенных к аукционной документации, такие работы отсутствуют.

На заседании Комиссии 17.03.2011 г. представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представитель заказчика нарушения не признала, представила письменные пояснения (вх. № 2190 от 17.03.2011 г.), содержащие указание на следующее.

Заказчик установил требование о наличии у участника размещения заказа допуска к видам работ по устройству металлизационных покрытий (пункт 12.6 приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624) в связи с тем, что при проведении капитального ремонта Дворца культуры «Современник» требуется выполнение антикоррозийной защиты элементов крепления с оцинкованным покрытием первого класса, так как при монтаже нарушается целостность покрытия. Данный вид работ увеличивает стойкость и долговечность металлоконструкций и предусмотрен при выполнении работ по наружной отделке облицовки фасада (ЛС-02-01-01).

Таким образом, для выполнения данного вида работ, входящего в состав работ на указанном объекте и являющихся предметом размещения заказа, заказчик установил требование о наличии у участников размещения заказа данного вида допуска (пункт 12.6 приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624).

По мнению представителя, заказчик своими действиями не нарушал часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказа, жалоба ООО «Энергоспецстрой» является необоснованной.

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 60 Закона о размещении заказов, представитель заказчика просит оставить без удовлетворения жалобу ООО «Энергоспецстрой».

Представитель уполномоченного органа нарушения не признала, представила письменные пояснения (вх. № 2189 от 17.03.2011 г.), содержащее указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с п. 27 Информационной карты и Приложения № 3 к документации участник размещения заказа при подаче заявки должен предоставить копию свидетельства, выданного саморегулируемой организацией на выполнение работ по устройству металлизационных покрытий.

Муниципальный заказчик установил требование о наличии у участника размещения заказа допуска к видам работ по устройству металлизационных покрытий в соответствии с пунктом 12.6 приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624, в связи с тем, что при проведении капитального ремонта Дворца культуры «Современник» требуется выполнение антикоррозийной защиты элементов крепления с оцинкованным покрытием первого класса, так как при монтаже нарушается целостность покрытия. Данный вид работ предусмотрен при выполнении работ по наружной отделке облицовки фасада (ЛС-02-01-01).

На основании вышеизложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Энергоспецстрой» необоснованной.

Вх. № 2156 от 17.03.2011 г. в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу ООО «Энергоспецстрой» от ООО «АудитПожСервис», содержащие указание на следующее.

По мнению ООО «АудитПожСервис», для выполнения работ по дымоудалению, системе пожарной сигнализации, системе оповещения о пожаре, автоматическому водяному пожаротушению, установке огнезадерживающих клапанов, огнезащитной обработке необходимо наличие действующей лицензии МЧС России на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Кроме того, ООО «АудитПожСервис» указывает, что «Техническая часть» документации об аукционе включает следующие работы: ремонтно-строительные работы, отопление, вентиляция, дымоудаление, пожарная сигнализация и оповещение о

пожаре, водоснабжение и кана-лизация, автоматика, автоматическое водяное пожаротушение, силовое оборудование и электроосвещение, холодоснабжение и гидромодуль, теплоснабжение калориферов. Указанные виды работ не являются однотипными, большинство из них технологически не связано между собой и могут выполняться независимо от других. Включая данные виды работ в состав одного лота, Муниципальный заказчик ограничивает количество участников размещения заказа и нарушает положения статьи 17 Федерального закона «Об ограничении конкуренции».

К тому же, по мнению ООО «АудитПожСервис», объединение этих работ в состав одного лота ведет к существенному увеличению стоимости выполнения работ, в связи с чем участники размещения заказа должны соответствовать требованию о выполнении ими за последние три года, предшествующие дате размещения извещения о проведении аукциона, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, что также ограничивает количество участников размещения заказа и нарушает положения статьи 17 Федерального закона «Об ограничении конкуренции».

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13.15 18.03.2011 г. У МУК «Централизованная клубная система» было запрошено документальное подтверждение включения в состав работ, предусмотренных сметой, работ по металлизационному покрытию с нормативным обоснованием.

После объявления перерыва МУК «Централизованная клубная система» были представлены письменные пояснения (вх. № 2241 от 18.03.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Антикоррозийная защита элементов крепления за оцинкованным покрытием первого класса обозначены в проекте раздел АС, лист 36.

В смете прямой расценки на данный вид работ не заложено, так как, по мнению заказчика, сложно выполнить точный расчет объема по этому виду работ, а данные работы являются сопутствующими при выполнении работ по наружной отделке облицовки фасада и выполняются подрядчиком за счет резерва сметы 2 % на непредвиденные работы.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Энергоспецстрой» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 3 части 27 Раздела I документации об аукционе в электронной форме «Информационная карта» вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать копию свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией на выполнение строительно-монтажных работ (далее – свидетельство о допуске СРО) по видам работ согласно приложению № 3 Раздела 2 «Техническая часть» документации об аукционе.

В пункте 12.6 приложения № 3 Раздела 2 «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме содержится требование о наличии свидетельства о допуске СРО к видам работ по устройству металлизационных покрытий.

Вместе с тем, в ходе анализа документации об аукционе в электронной форме Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что в локальных сметах, являющихся приложением к аукционной документации, отсутствует указанный вид работ.

Довод заказчика о том, что работы по устройству металлизационных покрытий предусмотрены в пункте «Облицовка стен фасадов зданий искусственными плитами на металлическом каркасе» Локальных смет документации об открытом аукционе в электронной форме, Комиссией Ульяновского УФАС России не может быть принят во внимание на основании следующего.

Согласно Государственным элементным сметным нормам на строительные работы 2001-15 «Отделочные работы» (далее – ГЭСН 2001-15 «Отделочные работы») включают в себя: затраты труда рабочих-строителей, средний разряд работы, затраты труда машинистов, подъемники мачтовые строительные 0,5 т, дрели электрические, автомобили бортовые грузоподъемностью до 5 т, винты самонарезающие для крепления профилированного настила и панелей к несущим конструкциям, резина губчатая, плиты облицовочного типа «ФАССТ» в комплекте с планками заполнения стыков, болты анкерные оцинкованные, профили стальные оцинкованные в комплекте с направляющими и стоечными. Работы по устройству металлизационных покрытий не включены в указанный перечень.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается.

Таким образом, заказчиком установлено неправомерное требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства о допуске СРО к видам работ по устройству металлизационных покрытий, так как такой вид работ не предусмотрен сметой. Следовательно, жалоба ООО «Энергоспецстрой» является обоснованной.

Кроме того, Комиссией Ульяновского УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, было установлено следующее нарушение Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 036830000111000166 предметом аукциона являлось выполнение работ по капитальному ремонту Дворца культуры «Современник» по адресу: г. Ульяновск, Железнодорожный район, ул. Луначарского, 2.

Локальные сметы № АС-02-01-04, АС-02-01-05, АС-02-01-07 предусматривают такие виды работ, как: работы по дымоудалению, работы по установке пожарной сигнализации и системе оповещения о пожаре, автоматическому водяному пожаротушению.

Согласно пункту 39 части 2 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензировании) лицензированию подлежит производство работ по монтажу, ремонту и

обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Лицензирование деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений осуществляется лицензирующим органом Министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий (далее – МЧС России) в соответствии с Положением о лицензировании производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 25.10.2006 г. № 625 и Законом о лицензировании. Аналогичная позиция содержится в Письме ФАС России от 01.10.2010 г. № АЦ/33171.

Следовательно, для выполнения работ, предусмотренных локальными сметами № АС-02-01-04, АС-02-01-05, АС-02-01-07, необходимо наличие лицензии на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выдаваемой МЧС России.

Вместе с тем, документация об аукционе в электронной форме не содержит требования к участникам размещения заказа о наличии данной лицензии.

Таким образом, заказчиком нарушен пункт 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в части отсутствия требования о наличии лицензии МЧС России на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергоспецстрой» обоснованной.
 2. Признать в действиях заказчика нарушения пункта 2 части 6 статьи 41.8, части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
 3. Обязать заказчика устранить допущенные нарушения путем внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, продлении срока приема заявок на участие в аукционе в электронной форме, на что выдать предписание.
 4. Передать материалы дела № 7304/03-2011 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.
- <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

МУК «Централизованная клубная система»

432012, г. Ульяновск, пр-т Гая, д. 15

Комитету по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии
г. Ульяновска

432001, г. Ульяновск, ул. Федерации, 4

ПРЕДПИСАНИЕ № 14

18.03.2011 г.

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 18.03.2011 г. по делу № 7304/03-2011, возбужденному по жалобе ООО «Энергоспецстрой» на действия заказчика - МУК «Централизованная клубная система» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300000111000166 на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту Дворца культуры «Современник» по адресу: г. Ульяновск, Железнодорожный район, ул. Луначарского, 2 (начальная (максимальная) цена контракта – 69 818 660,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 22.03.2011 г.) по признакам нарушения пункта 2 части 6 статьи 41.8, части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МУК «Централизованная клубная система» в срок до 01.04.2011 г. устранить нарушения пункта 2 части 6 статьи 41.8, части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов путем внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, продлении срока приема заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0368300000111000166 на срок, установленный действующим законодательством.

В срок до 08.04.2011 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего пред-писания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольно-го органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных право-нарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.