

29 августа 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Администрации городского поселения Тельминского муниципального образования (далее – заказчик) – <...>; в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного Общества с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» (далее – ООО «МегаСтрой», заявитель); рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на строительство хоккейного корта в р.п. Тельма, Усольского района, извещение № 0134300078017000008 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

Заявитель обжалует принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку, по его мнению, его заявка на участие в аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 24 июля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rfs-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300078017000008, а также документация об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на строительство хоккейного корта в р.п. Тельма, Усольского района (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 029 140 руб. 00 коп.

11 августа 2017 года заказчиком размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на строительство хоккейного корта в р.п. Тельма, Усольского района.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под номером «5» заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию.

«Заявка не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и п. 3 ст. 66 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

1) В П.25. заявки должно быть указано «Натуральная и комбинированная. Олифа должна изготавливаться в соответствии с требованиями ГОСТ 32389-2013, нормативного документа (НД) или технической документации (ТД) на конкретную олифу», Участник предложил: «Натуральная и комбинированная. Олифа изготавливается в соответствии с требованиями ГОСТ 32389-2013».

2) В пункте 1.6 аукционной документации указано: «Применение в описании объекта закупки знака «/», означает, что участник закупки должен выбрать, определить один параметр, одно конкретное неизменяемое значение и указать его в своей заявке». В П.46. Участник указывает: «Фанера общего назначения из шпона лиственных пород водостойкая марки ФК, сорт II/IV».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.**

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявок.

В соответствии с приложение к Техническому заданию документации об электронном аукционе по позициям №25, №46 заказчиком установлены следующие характеристики:

– позиция №25 «Олифа для улучшенной окраски» Натуральная и комбинированная. Олифа должна изготавливаться в соответствии с требованиями ГОСТ 32389-2013, **нормативного документа (НД) или технической документации (ТД) на конкретную олифу;**

– позиция №46 «Фанера общего назначения» Фанера общего назначения из шпона лиственных пород водостойкая марки ФК, **сорт II/IV**, ГОСТ 3916.1-96.

Комиссией установлено, что заявитель в своей заявке указал следующие значения по указанным позициям:

– позиция №25 «Олифа для улучшенной окраски» Натуральная и комбинированная. Олифа изготавливается в соответствии с требованиями ГОСТ 32389-2013;

– позиция №46 «Фанера общего назначения» Фанера общего назначения из шпона лиственных пород водостойкая марки ФК, **сорт II/IV**, ГОСТ 3916.1-96.

Вместе с тем, в пункте 1.6 раздела 1 главы IV документации об электронном аукционе содержится инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе и предписывает участникам заполнять заявки по следующим правилам:

«Применение в описании объекта закупки знака «/», означает, что участник закупки должен выбрать, определить один параметр, одно конкретное неизменяемое значение и указать его в своей заявке. За исключением использования знака «/» в соответствии с типовыми

правилами обозначения в технической документации используемого параметра (показателя, маркировки).

Применение в описании объекта закупки союзов «либо», «или» означает, что участник **должен выбрать одно** конкретное неизменяемое значение (**один технический параметр**).

Помимо этого, в соответствии с частью 3 статьи 65 Федерального закона №44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Запросы на разъяснения положений документации об электронном аукционе заявителем не направлялись, следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у ООО «МегаСтрой», вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ информации не возникли. Правом на обжалования положений документации об аукционе в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона № 44-ФЗ, заявитель не воспользовался.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, первую часть заявки ООО «МегаСтрой», на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок заказчика, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение о признании заявки заявителя несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

Иные доводы заявителя направлены на оспаривание положений документации об электронном аукционе.

Однако, в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В указанные сроки жалоба заявителем не подавалась.

В связи с этим, доводы жалобы, касающиеся положений документации об электронном аукционе, Комиссией не рассматриваются.

Кроме того, силу [части 4 статьи 105](#) Федерального закона № 44-ФЗ, жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены **после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе**, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться **только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе**.

В соответствии с [частью 9 статьи 105](#) Федерального закона № 44-ФЗ, к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**.

При этом, представитель заявителя на заседание Комиссии не явился, к жалобе свою заявку поданную на участие в электронном аукционе не приложил, документальных доказательств, свидетельствующих о том, что заявитель принимал участие в электронном аукционе не

представил.

Следовательно, однозначно сделать вывод, о том, что заявитель принимал участие в электронном аукционе, на момент рассмотрения жалобы не представляется возможным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МегаСтрой» необоснованной;
2. Доводы жалобы, касающиеся положений документации об электронном аукционе, не рассматриваются на основании частей 3, 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. Направить копии решения заявителю, заказчику, аукционной комиссии;
4. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>