

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее — Приморское У ФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

- заместитель руководителя Приморского У ФАС России;

членов Комиссии:

- специалист - эксперт отдела контроля торгов;

– специалист – эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Ш. Н. И. (далее - Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя Ш. Н. И. на действия закупочной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевой наркологический диспансер» (далее - ГБУЗ «КНД») при проведении запроса котировок на право заключения договора поставки сервисного оборудования (извещение № 31502261199, размещенное на сайте www.zakupki.gov.ru) (далее - запрос котировок).

По мнению Заявителя, закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку Заявителя на участие в запросе котировок, поскольку использование в тексте заявки в разделе «Дополнительное программное обеспечение» словосочетания «должен быть» не влияет на основные технические характеристики поставляемого товара.

Представитель закупочной комиссии заказчика с доводами жалобы не согласился, в обоснование пояснил, что отклонение заявки было произведено в соответствии с закупочной документацией и Положением о закупках.

Рассмотрев материалы дела, оценив доводы, изложенные Заявителем и представителем Заказчика, исследовав письменные доказательства по аукциону, Комиссия установила следующее.

Согласно подпункту «в» пункта 4 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), бюджетные учреждения при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении ими закупок за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию), руководствуются требованиями Закона о закупках и собственным Положением о закупках.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГБУЗ «КНД», утверждено и.о. директора Департамента здравоохранения Приморского края 30.12.2014 (далее – Положение о закупках).

Согласно закупочной документации, источником финансирования заказа являются средства от приносящей доход деятельности.

Таким образом, проведение запроса котировок должно осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

16.04.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ГБУЗ «КНД» разместило извещение о проведении запроса котировок.

Подпунктом 8.1. пункта 8 «Общих сведений о закупке» установлено, что участник запроса котировок должен указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным техническим заданием предлагаемого для поставки товара. Под конкретным показателем понимается ясное, чётко, точно изложенное значение. Конкретные показатели, используемого товара - это показатели, которые однозначно идентифицируют используемый товар, являются контрольными при поставке товара, не могут иметь двух и более значений.

Согласно подпункту 8.4. пункта 8 «Общих сведений о закупке», конкретные показатели товара указываются с учетом всех требований заказчика:

- в настоящем времени, без использования вспомогательной части (кратких прилагательных - должен, должна, должно и (или) глагольной связки - быть) составных именных (глагольных) сказуемых,;

- без использования сочетания форм сравнительной степени наречий с отрицательной частицей (не менее, не более, не темнее, не хуже, не ранее, не выше, не ниже и т.п.);

- без использования слов «около», «примерно», символов «±» (плюс, минус), «+» (плюс), «-» (минус), «~», а также других слов и символов, указывающих на неопределенность или расплывчатость указанных сведений;

- без использования каких-либо сокращений в описании типа: «согласны со всеми требованиями...», «соглашаемся со всеми остальными требованиями ...» и т.п.);

предоставляемые участником сведения не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование, не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа» и т.п.

Вместе с тем, в технической части заявки Заявителя в технических

характеристиках программно-аппаратного комплекса мониторинга за техническим состоянием оборудования указано следующее:

«Модуль должен обеспечивать мониторинг состояния запыленности внутренних компонентов вычислительного устройства.

Должна быть аппаратно реализована функция учета времени работы оборудования.

Погрешность времени наработки с момента включения и до момента его отключения не должна превышать более 10 минут.

Данные о контролируемых параметрах датчика и пороговые значения должны храниться в энергонезависимой памяти датчика.

Должна быть реализована невозможность искажения данных о времени работы.

Должны быть реализованы функции удаленного оповещения о техническом состоянии системы.

Должны быть реализованы функции удаленного оповещения о техническом состоянии системы и о степени запыленности системы с градацией значений не менее 5 пунктов.».

В соответствии с подпунктом 8.8.5.6 пункта 8.8.5 Положение о закупках, закупочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным настоящим Положением, а также форме и требованиям, установленным в извещении, или если предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении. Отклонение котировочных заявок по другим основаниям не допускается.

Таким образом, закупочная комиссия действовала в соответствии с требованиями закупочной документации и Положения о закупках, поскольку заявка Заявителя содержит двусмысленное толкование в описании технических характеристик поставляемого оборудование, а именно содержит словосочетание «должно быть».

При таких обстоятельствах Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем, необоснованными.

Вместе с тем, Комиссия, изучив заявку победителя запроса котировок общества с ограниченной ответственностью «Акцент» (далее – ООО Акцент») установила следующее.

Подпунктом 8.3 пункта 8 «Общих сведений о закупке» определено, что, если в техническом задании значение показателя технического или функционального параметра является минимальным (не менее, от), максимальным (не более, до) либо находятся в установленных минимальным и максимальным значениями пределах («от...до...») и т.п., в предоставляемых сведениях участнику запроса котировок надлежит указывать точное, достоверное, конкретное значение соответствующего показателя технического или функционального параметра предлагаемого (используемого) товара в рамках диапазона, установленного техническим заданием, в виде числовых значений (за исключением случая, когда для показателя товара производителем товара и/или нормативными документами

установлено диапазонное значение/интервал значений (открытый или закрытый) и/или допустимая погрешность, участнику закупки в заявке следует указывать значения таких показателей товаров с учетом требований (сведений) производителей товаров и/или нормативных документов).

Согласно техническому заданию, одной из ключевых характеристики Raid-контроллера является поддерживание до 256 дисков SATA или SAS при использовании SAS-экспандеров.

Техническая характеристика «до 256 дисков» не является точным показателем, следовательно, участникам в котировочной заявке следует указывать конкретный показатель в виде числового значения без использования слова «до».

В технической части заявки победителя ООО «Акцент» в технических характеристиках Raid-контроллера указано - «поддерживание до 256 дисков SATA или SAS при использовании SAS-экспандеров».

В соответствии с подпунктом 8.8.6.2 пункта 8.8.6 Положения о закупках, победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками закупки победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников закупки.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о неправомерном допуске ООО «Акцент» к участию в запросе котировок и признании победителем, поскольку заявка ООО «Акцент» не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 данного Федерального закона.

Учитывая выявленные нарушения при проведении запроса котировок на право заключения договора поставки сервисного оборудования Комиссия считает необходимым в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции выдать закупочной комиссии обязательное для исполнения предписание.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Заказчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Ш.Н.И. необоснованной.
2. Признать факт нарушения закупочной комиссией подпункта 8.8.5.6 пункта 8.8.5 и подпункта 8.8.6.2 пункта 8.8.6 Положения о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.