

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 88-2014

24 сентября 2014 года город Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя-

начальник отдела контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела

контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Н.В. Соболев – главный специалист-эксперт отдела

контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 88-2014, возбужденное по факту распространения рекламы путем отправки СМС-сообщения на телефонный номер <...> от отправителя с буквенным обозначением «Alfa Bank» с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратился <...> с заявлением о поступлении 14 апреля 2014 года в 12:14 на его телефонный номер <...> СМС-сообщения с рекламой «Сергей Александрович, сумма до 181200 рублей ожидает Вас в отделении Альфа-Банка. Подробности оформления кредита узнайте по телефону: 8(800)100-43-34» от отправителя с буквенным обозначением «Alfa Bank» без его согласия.

Заявитель указал, что дважды обращался в ОАО «Альфа-Банк» по телефону горячей линии с требованием исключить его номер из списка рассылок СМС-сообщений, однако СМС-сообщения продолжают поступать на его телефонный номер <...> Вместе с тем, документальных доказательств того, что после обращения в ОАО «Альфа-Банк» заявитель вновь получил рекламные смс-сообщения от отправителя с буквенным обозначением «Alfa Bank», <...> не представил.

По данному факту Челябинским УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе». К участию в

рассмотрении дела привлечены оператор телефонного номера заявителя ЗАО «РТ-Мобайл» и лицо, о котором упоминается в рекламе, ОАО «Альфа-Банк».

ЗАО «РТ-Мобайл» представил сведения о том, что отправителем СМС-сообщения является ООО «Бифри».

Из представленных ОАО «Альфа-Банк» письменных объяснений следует, что между ОАО «Альфа-Банк» и ООО «Бифри» заключен договор №1 /2006 от 01 марта 2006 года, в рамках которого на номер <...> отправлено СМС-сообщение. Номер <...> был сообщен ОАО «Альфа-Банк» клиентом Банка в качестве контактной информации для связи с ним. Пояснило, что <...> заключил договор о комплексном банковском обслуживании физических лиц в ОАО «Альфа-Банк». Согласно пункту 14.3.20 договора Банк праве направлять по домашнему адресу, адресу электронной почты либо по номерам телефонов, в том числе номерам телефонов сотовой связи Клиента, факсов, указанным Клиентом в Анкете клиента, сообщения информационного характера, а также коммерческие, рекламные и иные материалы, содержащие предложения воспользоваться иными услугами Банка, предусмотренными договором. В анкете, заполненной заявителем, имеется подтверждение в виде подписи о том, что заявитель с условиями договора согласен и обязуется их выполнять. ОАО «Альфа-Банк» представлены копия анкеты заявителя и указанный договор, приказ об утверждении договора о комплексном банковском обслуживании физических лиц в ОАО «Альфа-Банк».

В связи с объяснениями ОАО «Альфа-Банк» Челябинское УФАС России определением запросило у <...> дополнительные письменные объяснения по факту дачи согласия на получение рекламных СМС-сообщений ОАО «Альфа-Банк» при подписании анкеты от 23 апреля 2013 года.

<...> направил в Челябинское УФАС России копию анкеты. По мнению <...>, из анкеты видно, что он не давал согласия на рассылку рекламы.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам.

14 апреля 2014 года на мобильный телефонный номер заявителя <...> поступило СМС-сообщение с рекламой от отправителя под буквенным обозначением «Alfa Bank».

Челябинским УФАС России установлено, что реклама поступила от ООО «Бифри» по заказу ОАО «Альфа-Банк».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Абонентом телефонного номера <...> является заявитель, факт направления ему СМС-сообщения с рекламой подтверждается фотографией СМС-сообщения и детализацией СМС-сообщения.

Из содержания анкеты ОАО «Альфа-Банк», представленной заявителем видно, что в ней присутствует следующая информация: **«Подтверждаю свое согласие с**

**условиями Договора о комплексном банковском обслуживании физических лиц в ОАО «Альфа-Банк»** (в редакции, утвержденной Приказом Председателя Правления ОАО «Альфа-Банк», действующей на момент подписания настоящей анкеты) (далее – Договор) и **обязуюсь выполнять условия указанного договора.** Настоящая Анкета с подтверждением о присоединении к Договору оформляется в двух экземплярах, по одному для клиента и ОАО «Альфа-Банк», и является единственным документом, подтверждающим факт заключения вышеуказанного договора». Ниже данных сведений указаны дата 23 апреля 2013 года, подпись клиента, расшифровка подписи.

В силу пункта 3.15.4 Договора (в редакции, утвержденной Приказом Председателя Правления ОАО «Альфа-Банк» от 04 апреля 2013 года № 424, действующей на момент подписания анкеты 23 апреля 2013 года) **Клиент выражает согласие и уполномочивает Банк** предоставлять полностью или частично сведения указанные в абзаце первом настоящего пункта и проводимых операциях по Счетам, третьей стороне, с которой у Банка заключено соглашение о конфиденциальности и неразглашении информации, в том числе для целей осуществления телефонной связи с Клиентом, для предоставления Клиенту информации о результатах рассмотрения заявления Клиента на получение кредита Банка, об исполнении Договора, соглашений о кредитовании, **а также передачи информационных и рекламных сообщений об услугах Банка,** согласования условий, на которых Банк может предоставить клиенту Кредит.

Поскольку <...> подписал анкету и выразил свое согласие с условиями Договора о комплексном банковском обслуживании физических лиц в ОАО «Альфа-Банк», он тем самым согласился и с пунктом 3.15.4 указанного Договора, предусматривающим право Банка направить ему рекламное сообщение об услугах Банка. Следовательно, Этих С.А. выразил согласие на получение СМС-сообщения с рекламой ОАО «Альфа-Банк».

Доводы <...> о поступлении ему СМС-сообщений с рекламой ОАО «Альфа-Банк» уже после его обращения в Банк с требованием прекратить рекламную СМС-рассылку не нашли своего подтверждения. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что <...> обращался с претензией в ОАО «Альфа-Банк», а также, что он получал иные СМС-сообщения с рекламой ОАО «Альфа-Банк», кроме СМС-сообщения, направленного 14 апреля 2014 года.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что производство по данному делу подлежит прекращению ввиду неподтвердившегося факта нарушения рекламного законодательства ОАО «Альфа-Банк».

Руководствуясь абзацем а пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 88-2014 прекратить.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев