РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «19» декабря 2013 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России ****.; членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России *****., ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России *****(далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1726/77-13 по признакам нарушения ООО «Солаб» (место нахождения: 107140, Москва, Красносельский 1-й Переулок, 3, пом. 1, комн. 79) и ООО «Арт Принт» (место нахождения: 109469, Москва, Марьинский бульвар, 11) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружениеантимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от 02.08.2013), поступивших на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» приняли участие в аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200076612000017, №0373200076612000018, предметом которых являлось право заключения государственных контрактов на оказание услуг по праздничному оформлению территории Донского района города Москвы к празднованию Нового 2013 года и Рождества, и на оказание услуг по организации и проведению праздничного мероприятия "Елка главы управы" в Донском районе города Москвы.

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы.В результате снижение по аукционам составило 1% от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

– копия приказа от 19.09.2013 № 916 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/28999, ЕП/29000 от 24.09.2013) (далее — Копия приказа);

– копия определения о назначении дела № 1-11-1726/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/29896 от 01.10.2013) (далее — Копия определения);

– копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11- 1726/77-13 (исх. №

ЕП/36915 от 15.11.2013) (далее — Копия определения об отложении).

Копия приказа от ООО «Арт Принт» вернулась в Управление с пометкой ФГУП «Почта России»: «Иная», от ООО «Солаб» без пометки. Копии определения в Управление не вернулись, также на сайте ФГУП «Почта России» информация о доставке отсутствует. Копия определения об отложении от ООО «Арт Принт» вернулась в Управление с пометкой ФГУП «Почта России»: «Отсутствие адресата по указанному адресу», ООО «Солаб» указанный документ согласно сведениям сайта ФГУП «Почта России» не доставлен. Данным определением рассмотрение дела № 1-11-1726/77-13 назначено на 16.12.2013 в 16:00.

Согласно сведениям с сайта ФНС России адреса, по которым направлялись вышеуказанные документы, являются действительными для данных хозяйствующих субъектов.

По месту нахождения ООО «Солаб» также был осуществлен выезд сотрудником Управления совместно с сотрудником ГУЭБиПК МВД России для вручения ответчику копии определения об отложении рассмотрения дела № 1- 11-1726/77-13.

Согласно составленному ими акту б/н от 13.12.2013, фактическое расположение ООО «Солаб» по его месту нахождения в ходе выезда не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что Управлением сделано все возможное для уведомления ответчиков.

На заседание Комиссии, состоявшееся 16.12.2013 в 16:00, представители ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 45 в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ruУправой Донского района города Москвы 06.09.2012 и 07.09.2012 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми номерами соответственно № 0373200076612000017 и № 0373200076612000018, предметом которых являлось право заключения государственных контрактов на оказание услуг по праздничному оформлению территории Донского района города Москвы к празднованию Нового 2013 года и Рождества, и на оказание услуг по организации и проведению праздничного мероприятия "Елка главы управы" в Донском районе города Москвы. Аукционы соответственно состоялись 24.09.2012 и 27.09.2012, в них приняли участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Солаб» иООО «Арт Принт». Начальные (максимальные) цены контрактов (далее – НМЦ) соответственно составили: 265 700,00 руб., 200 000,00 руб. Протоколами подведения итогов электронных аукционов № 0373200076612000017 и № 0373200076612000018 зафиксированы соответственно следующие предложения: – ООО «Солаб» в размере 262 901,5 руб. (- 1% от НМЦ), ООО «Арт Принт» в размере 264 230 руб. (- 0,5% от НМЦ). – ООО «Солаб» в размере 198 000,00 руб. (- 1% от НМЦ), ООО «Арт Принт» в размере 199 000,00 руб. (- 0,5% от НМЦ). Контракты заключены с ООО «Солаб» по ценам соответственно: 262 901,5

руб. и 198 000,00 руб.

Торговой площадкой представлены сведения о том, что заявки от обоих хозяйствующих субъектов на аукцион № 0373200076612000017 поступили с IPадреса 178.177.161.133, на аукцион № 0373200076612000018 поступили с IPадреса 178.177.213.129.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения ответчиков по делу является:

ООО «Солаб»- г. Москва, Красносельский 1-й переулок, д. 3, пом. 1, комн. 79;

ООО «Арт Принт»- г. Москва, Марьинский бульвар, д. 11.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» для совершения юридически значимых действий, таких как подача заявок, совместно использовали на аукционах разные единые инфраструктуры, которым принадлежат IP-адреса: 178.177.161.133, 178.177.213.129.

С указанных инфраструктур, которым принадлежат IP-адреса 178.177.161.133, 178.177.213.129, от ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Солаб» иООО «Арт Принт», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и/или изменялись файлы заявок. На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» осуществляли совместную подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционах № 0373200076612000017 и № 0373200076612000018, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы. Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно указывает на то, что обмен информацией между ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов. Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в

интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Солаб» выиграть торги в двух аукционах со снижением в 1% от НМЦ контракта.

Оснований для признания ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» входящими в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, не имеется.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектамиконкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200076612000017, №0373200076612000018, предметом которых являлось право заключения государственных контрактов на оказание услуг по праздничному оформлению территории Донского района города Москвы к празднованию Нового 2013 года и Рождества, и на оказание услуг по организации и проведению праздничного мероприятия "Елка главы управы" в Донском районе города Москвы.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «Солаб» смогло заключить государственные контракты на общую сумму 460 901,5 руб.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «Арт Принт».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Солаб» иООО «Арт Принт»нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № 0373200076612000017, №0373200076612000018, предметом которых являлось право заключения государственных контрактов на оказание

услуг по праздничному оформлению территории Донского района города Москвы к празднованию Нового 2013 года и Рождества, и на оказание услуг по организации и проведению праздничного мероприятия "Елка главы управы" в Донском районе города Москвы.

2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Солаб» иООО «Арт Принт» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-1726/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.