

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена 13.12.2016

В полном объеме решение изготовлено 27.12.2016
13538/06-2016

Дело №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела Спиридонов И.И., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт Курчангина Н.В., специалист-эксперт Аксенов Д.А.,

рассмотрев материалы дела № 13538/06-2016, возбужденного по признакам нарушения **обществом с ограниченной ответственностью «Юридическая консультация «Правовой партнер»** (далее - ООО «ЮК «Правовой партнер»), ОГРН 1077325009057, расположенным по адресу: 432017, г. Ульяновск, Л. Толстого, д. 38/16, оф. 337, **пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** (далее - *Федеральный закон «О защите конкуренции»*), выразившегося в незаконном использовании в предпринимательской деятельности словосочетания «юридическая консультация», а также во введении в заблуждение относительно изготовителя товара, - по обращению Адвокатской палаты Ульяновской области,

в присутствии на заседании:

от заявителя **негосударственной некоммерческой организации - Адвокатской палаты Ульяновской области** (далее - *Адвокатская палата Ульяновской области*), ОГРН 1027301176022, - представитель не явился;

от ответчика по делу **ООО «ЮК «Правовой партнер»**, ОГРН 1077325009057, - представителя <...> (доверенность б/н от 11.10.2016, паспорт);

от заинтересованного лица **общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Правовой партнер»** (далее - ООО «Юридическая компания «Правовой партнер»), ОГРН 1107325005600, - представителя <...> (доверенность б/н от 01.11.2016, паспорт),

УСТАНОВИЛА:

По заявлению Адвокатской палаты Ульяновской области (исх. № 547 от 18.07.2016,

вх. № 4355 от 20.07.2016) Ульяновским УФАС России приказом от 20.09.2016 № 149 возбуждено дело № 13538/06-2016 по признакам нарушения ООО «ЮК «Правовой партнер» п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 22.09.2016 к участию в рассмотрении дела привлечены ответчик ООО «ЮК «Правовой партнер» и заявитель Адвокатская палата Ульяновской области. Рассмотрение дела назначено на 18.10.2016.

Представитель Адвокатской палаты Ульяновской области на рассмотрении дела 18.10.2016 поддержал доводы, приведенные в заявлении, дополнительно сообщив, в том числе в письменных пояснениях (исх. № 693 от 04.10.2016, вх. № 5894 от 06.10.2016), что ООО «ЮК «Правовой партнер», используя в своем фирменном наименовании словосочетание «юридическая консультация», получило необоснованное преимущество, поскольку обратившиеся в это общество лица могут ошибочно предполагать, что его сотрудники являются адвокатами.

В письменных пояснениях по делу ООО «ЮК «Правовой партнер» (исх. б/н от 13.10.2016, вх. № 6038 от 13.10.2016) и представителями общества на рассмотрении дела 18.10.2016 сообщено, что ООО «ЮК «Правовой партнер» не согласно с возбуждением дела № 13538/06-2016, считает, что в действиях общества отсутствует недобросовестная конкуренция. ООО «ЮК «Правовой партнер» зарегистрировано в качестве юридического лица 13.09.2007, и уже 9 лет в открытой и доступной форме пользуется своим фирменным наименованием, не нарушая прав и интересов третьих лиц, что исключает ответственность по ч. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции». Основным видом деятельности ООО «ЮК «Правовой партнер» является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10). О существовании ООО «ЮК «Правовой партнер» Ульяновскому УФАС России было известно с 2010 года. Таким образом, управление утратило свое право на привлечение общества к ответственности в связи с истечением сроков давности. В 2010 году было зарегистрировано ООО «Юридическая компания «Правовой партнер», ОГРН 1107325005600, которое также располагается по адресу: г. Ульяновск, ул. Толстого, д. 38/16. У данного общества имеется сайт в сети «Интернет» www.partner73.ru и страница в социальной сети «ВКонтакте», где название «юридическая консультация» не используется.

Определением от 18.10.2016 рассмотрение дела отложено, к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Юридическая компания «Правовой партнер». Рассмотрение дела назначено на 17.11.2016.

Представитель Адвокатской палаты Ульяновской области на рассмотрение дела 17.11.2016 не явился. О месте и времени рассмотрения дела организация уведомлена надлежащим образом.

Представитель ООО «ЮК «Правовой партнер» на заседании комиссии 17.11.2016 поддержал доводы общества, приведенные ранее.

В письменных пояснениях ООО «Юридическая компания «Правовой партнер» (вх. № 6585 от 17.11.2016) и представителем общества на рассмотрении дела 17.11.2016 сообщено, что в 2010 году было зарегистрировано самостоятельное юридическое лицо - ООО «Юридическая компания «Правовой партнер», основным видом деятельности которого является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10). ООО «Юридическая компания «Правовой партнер» имеет сайт www.partner73.ru, а также группу в социальной сети «ВКонтакте». С заявлением Адвокатской палаты

Ульяновской области общество не согласно. ООО «ЮК «Правовой партнер» зарегистрировано в качестве юридического лица 13.09.2007, и уже 9 лет в открытой и доступной форме пользуется своим фирменным наименованием, не нарушая прав и интересов третьих лиц, что исключает ответственность по ч. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции». Основным видом деятельности ООО «ЮК «Правовой партнер» является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10). Таким образом, ООО «Юридическая компания «Правовой партнер» и ООО «ЮК «Правовой партнер» имеют законные основания осуществлять деятельность в области права и оказывать юридические услуги. Намерений вводить потребителей в заблуждение относительно оказываемых услуг у обществ не имеется. В связи с тем, что со стороны ООО «Юридическая компания «Правовой партнер» и ООО «ЮК «Правовой партнер» не нарушаются права и интересы третьих лиц, возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства является необоснованным.

Ульяновским УФАС России направлены запросы хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по оказанию услуг юридической помощи, - ООО «Ваш юрист» (исх. № 5686-06 от 31.10.2016), ИП Сучкову Д.А. - юридическая фирма «Ангارد» (исх. № 5687-06 от 31.10.2016) и ООО «Юридическая фирма «Пари» (исх. № 5688-06 от 31.10.2016). У данных лиц запрошены письменные пояснения относительно влияния на конкуренцию на рынке юридической помощи Ульяновской области использования юридическими лицами в фирменном наименовании словосочетания «юридическая консультация», а также о том, предоставляет ли преимущества использование словосочетания «юридическая консультация» при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке юридической помощи.

Определением от 17.11.2016 рассмотрение дела № 13538/06-2016 отложено и назначено на 13.12.2016.

Представитель Адвокатской палаты Ульяновской области на рассмотрение дела 13.12.2016 не явился. О месте и времени рассмотрения дела организация уведомлена надлежащим образом.

В письменных пояснениях ООО «ЮК «Правовой партнер» (исх. б/н от 13.12.2016, вх. № 7210 от 13.12.2016) и представителем общества на заседании комиссии 13.12.2016 сообщено, что, в соответствии со сведениями, внесенными в Единый государственный реестр юридических лиц об ООО «ЮК «Правовой партнер», основным видом деятельности общества является «Деятельность в области права» (ОКВЭД 69.10), а дополнительным - «Деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита; консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием». Таким образом, ООО «ЮК «Правовой партнер» имеет право не только на осуществление деятельности в области права, но и обозначение вида деятельности в фирменном наименовании. Использование подобной терминологии в фирменном наименовании юридического лица является выражением вида деятельности организации с целью информирования потребителей. При этом, использование данного термина в названии ООО «ЮК «Правовой партнер» не вводит потребителей в заблуждение относительно оказываемых услуг и не ущемляет права и интересы третьих лиц.

Представитель ООО «Юридическая компания «Правовой партнер» на заседании комиссии 13.12.2016 поддержал доводы общества, приведенные ранее.

Заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле № 13538/06-2016, изучив материалы дела, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ООО «ЮК «Правовой партнер» нарушения п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение Адвокатской палаты Ульяновской области (исх. № 547 от 18.07.2016, вх. № 4355 от 20.07.2016), в котором сообщается о незаконном использовании ООО «ЮК «Правовой партнер» словосочетания «юридическая консультация», при том, что общество не является организацией, созданной в порядке, установленном Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - *Федеральный закон «Об адвокатуре»*).

Как следует из заявления, на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 38, размещена вывеска: «Юридическая консультация «Правовой партнер». Кроме того, фирменное наименование общества содержит словосочетание «юридическая консультация».

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона «Об адвокатуре» формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Согласно ст. 24 Федерального закона «Об адвокатуре» юридическая консультация является некоммерческой организацией и учреждается региональной адвокатской палатой по представлению органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

ООО «ЮК «Правовой партнер» не учреждалось Адвокатской палатой Ульяновской области, адвокаты в обществе не работают.

В связи с наличием в действиях ООО «ЮК «Правовой партнер» признаков нарушения п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании в предпринимательской деятельности словосочетания «юридическая консультация», а также во введении в заблуждение относительно изготовителя товара, Ульяновским УФАС России на основании ст. 39.1 указанного Федерального закона ООО «ЮК «Правовой партнер» выдано предупреждение (исх. № 4049-06 от 01.08.2016), которое обществу надлежало исполнить в срок до 19.09.2016.

Предупреждение, направленное ООО «ЮК «Правовой партнер» заказным письмом с уведомлением № 43206802550162 от 02.08.2016 по адресу места регистрации: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 38/16, обществом получено 03.08.2016. Предупреждение в указанный срок обществом не исполнено.

Согласно ч. 8 ст. 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

В соответствии с п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Согласно ст. 5 Федерального закона «Об адвокатуре» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 16.07.2013 № 1233-О, положения [статей 1 и 5](#) Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», допускающие использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, только адвокатами, что обусловлено особенностями правового статуса данной категории лиц, вместе с тем не препятствуют гражданам, не получившим статус адвоката в порядке, установленном данным Федеральным законом, но обладающим соответствующей этому статусу квалификацией, оказывать юридические услуги надлежащего качества.

Таким образом, видом деятельности является оказание юридических услуг, а не юридическая консультация.

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Использование в наименовании юридического лица термина «юридическая консультация» само по себе в силу действующего законодательства предусматривает, что юридические услуги оказываются лицами, которые являются адвокатами или образованием адвокатов, имеющими соответствующую подготовку, статус и созданными в соответствии со специальным законом. ООО «ЮК «Правовой партнер» такими признаками не обладает, а использование такого термина в данном случае прямо запрещено законом (ст. 5 Федерального закона «Об адвокатуре») для иных организаций, оказывающих правовые (юридические) услуги.

П. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» квалифицирующими признаками недобросовестной конкуренции являются:

- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция будет иметь место только при наличии всех перечисленных признаков. При отсутствии одного из данных обстоятельств исключается возможность квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации в виде недобросовестной конкуренции.

Нарушение ООО «ЮК «Правовой партнер» запрета на использование термина «юридическая консультация», установленного ст. 5 Федерального закона «Об адвокатуре», без получения каких-либо преимуществ в предпринимательской деятельности и нанесения вреда деловой репутации либо убытков не может быть квалифицировано как недобросовестная конкуренция.

На территории Ульяновской области адвокатское образование «Юридическая консультация» деятельность не осуществляет.

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 5688-06 от 31.10.2016) ООО «Юридическая фирма «Пари» (вх. № 6451 от 11.11.2016) сообщило, что считает использование терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, в фирменном наименовании организации выражением основного вида деятельности с целью информирования интересующихся лиц, например, в качестве вывески в месте расположения данной организации. По мнению ООО «Юридическая фирма «Пари», использование словосочетаний в иных видах не может иметь преимущества, так как является обозначением деятельности организации в целом. Аналогичные запросы ООО «Ваш юрист» и ИП Сучковым Д.А. (исх. № 5686-06 от 31.10.2016 и № 5687-06 от 31.10.2016, соответственно) не получены, заказные письма с запросами возвращены в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделениях почтовой связи.

Таким образом, у комиссии Ульяновского УФАС России отсутствуют доказательства, в том числе они не представлены заявителем, что использование ООО «ЮК «Правовой партнер» в фирменном наименовании словосочетания «юридическая консультация» предоставляет обществу какие-либо преимущества в предпринимательской деятельности. Также неясно, в чем могут состоять указанные преимущества. Кроме того, отсутствуют лица (в ходе рассмотрения дела они не установлены) - хозяйствующие субъекты, действующие на рынке оказания юридических услуг, которым указанными действиями ООО «ЮК

«Правовой партнер» возможно нанесение материального ущерба и (или) вреда деловой репутации.

При данных обстоятельствах, при отсутствии в действиях ООО «ЮК «Правовой партнер» таких признаков недобросовестной конкуренции как возможное причинение убытков либо нанесение вреда деловой репутации конкурентам, действия ООО «ЮК «Правовой партнер» по использованию в фирменном наименовании словосочетания «юридическая консультация» не могут быть квалифицированы как акт недобросовестной конкуренции.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 13538/06-2016 в отношении ООО «ЮК «Правовой партнер» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Н.В. Курчангина

Члены комиссии:

Д.А. Аксенов