

РЕШЕНИЕ

30 декабря 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Никонов А.М. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заказчика: Кузнецова О.В. (Доверенность от 26.12.2013 № б/н);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

25 декабря 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный

федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Корпоративные Информационные Технологии» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - муниципальным бюджетным учреждением «Информационно-издательский центр» (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по разработке, продвижению и технической поддержке Интернет-сайта МБУ «Информационно-издательский центр» (извещение № 0324300113413000012).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии по отказу Заявителю в допуске к участию в запросе котировок.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письмо от 27.12.2013 года № 231).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

16.12.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0324300113413000012 о проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по разработке, продвижению и технической поддержке Интернет-сайта МБУ «Информационно-издательский центр» (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена договора – 250 000,00 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов», котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.12.2013 (далее – протокол от 24.12.2013), котировочная комиссия, созданная Заказчиком, рассмотрела 9 котировочных заявок на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и приняла решение отклонить 3 котировочные заявки, в том числе заявку ООО «Корпоративные Информационные Технологии», как несоответствующие требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Предложение о наиболее низкой цене товара 66 740,00 руб. поступило от ИП Овсянкина Ивана Петровича, который был признан котировочной комиссией победителем. Лучшее предложение о цене договора после победителя сделано участником размещения заказа – ООО «Пролекс-групп» и составило 68 000,00 рублей.

Обоснование причин отклонения котировочной заявки ООО «Корпоративные Информационные Технологии» приведено в приложении №3 протокола от 24.12.2013 и заключается в следующем: «котировочная заявка не соответствует требованиям,

установленным в извещении о проведении запроса котировок. Пояснение: котировочная заявка не подписана электронно-цифровой подписью, обладающей достоинством собственноручной подписи участника размещения заказа».

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал, что при открытии доступа к заявкам, поступившим в электронной форме, котировочной комиссии не удалось установить наличие электронно-цифровой подписи. Таким образом, котировочная комиссия пришла к выводу об отсутствии электронно-цифровой подписи.

Согласно частям 3 и 4 статьи 5 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» неквалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи, позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ, позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания, создается с использованием средств электронной подписи. Для проверки наличия квалифицированной электронной подписи в котировочной заявке участника размещения заказа требуется установить корневой сертификат удостоверяющего центра, который выдал данную электронную подпись. Кроме того, проверка должна осуществляться с использованием средств электронной подписи, получивших подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «Об электронной подписи».

Как установлено Комиссией Архангельского УФАС России, котировочная заявка ООО «Корпоративные Информационные Технологии» подписана электронно-цифровой подписью Авдеева Александра Сергеевича.

Таким образом, котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Корпоративные Информационные Технологии» на основании того, что данная котировочная заявка не имеет электронно-цифровой подписи, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Корпоративные Информационные Технологии» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».

3. Заказчику, котировочной комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
 3. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0324300113413000012-П-2 от 24.12.2013, составленный при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по разработке, продвижению и технической поддержке Интернет-сайта МБУ «Информационно-издательский центр» (Извещение № 0324300113413000012).
 3. Провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок вновь с учетом действующего законодательства.
 3. Продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.

Данный пункт решения исполнить **в срок до 17 января 2014 года** и сообщить об его исполнении в Архангельское УФАС России в этот же срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

А.М. Никонов

- [reshenie no 492mz-13 ooo kit - mbu inf-izd centr.doc](#)
- [predpisanie no 492mz-13.doc](#)