



федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Корпоративные Информационные Технологии» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - муниципальным бюджетным учреждением «Информационно-издательский центр» (далее - Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по разработке, продвижению и технической поддержке Интернет-сайта МБУ «Информационно-издательский центр» (извещение № 0324300113413000012).

#### Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии по отказу Заявителю в допуске к участию в запросе котировок.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письмо от 27.12.2013 года № 231).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

16.12.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> (далее - официальный сайт) размещено извещение № 0324300113413000012 о проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по разработке, продвижению и технической поддержке Интернет-сайта МБУ «Информационно-издательский центр» (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена договора - 250 000,00 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов», котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.12.2013 (далее - протокол от 24.12.2013), котировочная комиссия, созданная Заказчиком, рассмотрела 9 котировочных заявок на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и приняла решение отклонить 3 котировочные заявки, в том числе заявку ООО «Корпоративные Информационные Технологии», как несоответствующие требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Предложение о наиболее низкой цене товара 66 740,00 руб. поступило от ИП Овсянкина Ивана Петровича, который был признан котировочной комиссией победителем. Лучшее предложение о цене договора после победителя сделано участником размещения заказа - ООО «Пролекс-групп» и составило 68 000,00 рублей.

Обоснование причин отклонения котировочной заявки ООО «Корпоративные Информационные Технологии» приведено в приложении №3 протокола от 24.12.2013 и заключается в следующем: «котировочная заявка не соответствует требованиям,

установленным в извещении о проведении запроса котировок. Пояснение: котировочная заявка не подписана электронно-цифровой подписью, обладающей достоинством собственноручной подписи участника размещения заказа».

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал, что при открытии доступа к заявкам, поступившим в электронной форме, котировочной комиссии не удалось установить наличие электронно-цифровой подписи. Таким образом, котировочная комиссия пришла к выводу об отсутствии электронно-цифровой подписи.

Согласно частям 3 и 4 статьи 5 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» неквалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи, позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ, позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания, создается с использованием средств электронной подписи. Для проверки наличия квалифицированной электронной подписи в котировочной заявке участника размещения заказа требуется установить корневой сертификат удостоверяющего центра, который выдал данную электронную подпись. Кроме того, проверка должна осуществляться с использованием средств электронной подписи, получивших подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «Об электронной подписи».

Как установлено Комиссией Архангельского УФАС России, котировочная заявка ООО «Корпоративные Информационные Технологии» подписана электронно-цифровой подписью Авдеева Александра Сергеевича.

**Таким образом, котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Корпоративные Информационные Технологии» на основании того, что данная котировочная заявка не имеет электронно-цифровой подписи, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».**

Руководствуясь частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Корпоративные Информационные Технологии» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».

3. Заказчику, котировочной комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
  3. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0324300113413000012-П-2 от 24.12.2013, составленный при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по разработке, продвижению и технической поддержке Интернет-сайта МБУ «Информационно-издательский центр» (Извещение № 0324300113413000012).
  3. Провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок вновь с учетом действующего законодательства.
  3. Продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.

Данный пункт решения исполнить **в срок до 17 января 2014 года** и сообщить об его исполнении в Архангельское УФАС России в этот же срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

А.М. Никонов

- [reshenie no 492mz-13 ooo kit - mbu inf-izd centr.doc](#)
- [predpisanie no 492mz-13.doc](#)