

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

**по делу №02-08-110-2016**

Резолютивная часть решения оглашена 17 октября 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 19 октября 2016 года.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

– руководитель Курского УФАС России, председатель Комиссии;

– начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России, член Комиссии;

– специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело №02-08-110-2016 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» организатором торгов – конкурсным управляющим А.Ю.А. при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Курская старая мельница», в присутствии представителя конкурсного управляющего А.Ю.А. (по доверенности) – Ж.Е.А., представителя заявителя – ООО «Аукционконсалтинг» (по доверенности) – Э. В.В.,

### УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 06.10.2016г. поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Аукционконсалтинг» на действия конкурсного управляющего А.Ю.А. при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Курская старая мельница», противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в виду нарушения порядка заключения договора по результатам проведенных торгов.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы Курским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Курской области от 08.11.2013г. по делу №А35-1943/2013 общество с ограниченной ответственностью «Курская старая мельница» (ИНН 4632019860, ОГРН 1024600950516) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Курской области от 17.03.2014г. по делу №А35-1943/2013 конкурсным управляющим утвержден А.Ю.А (ИНН 462900743040, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 82, член НП «Союз менеджеров и антикризисных управляющих», регистрационный номер <...> в саморегулируемой организации, адрес: 305023, г.Курск, ул.Литовская, д.12А)

04.04.2016г. между конкурсным управляющим А.Ю.А. и ООО «Юрсервис» заключен договор №007/т на оказание услуг по организации и проведению торгов по продаже имущества ООО «Курская старая мельница».

01.07.2016г. ООО «Юрсервис» - организатор торгов по продаже имущества ООО «Курская старая мельница» сообщил о продаже имущества должника в составе 1 лота путем открытого аукциона на сайте межрегиональной электронной торговой системы «МЭТС» <http://www.m-ets.ru/> (идентификационный номер торгов: 14764-ОАОФ), на официальном сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> (сообщение №1161290) и в газете «Коммерсантъ» (сообщение №77031913142).

Согласно указанного извещения, начальная цена продажи имущества составляет 6 090 000 руб. (НДС нет). Шаг аукциона – 5% от начальной цены лота. Размер задатка – 5% от начальной цены лота. Срок подачи заявок – 00 ч. 00 мин. 02.07.2016г. по 18 час. 00 мин. 08.08.2016г., дата проведения торгов – 11 час. 00 мин. 10.08.2016г.

Заявитель – ООО «Аукционконсалтинг» полагает, что конкурсный управляющий ООО «Курская старая мельница» А.Ю.А. в нарушение ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не уведомил лицо, предложившее наибольшую, после победителя торгов, цену за выставленное на торги имущество - ООО «Аукционконсалтинг» о возможности заключить договор купли-продажи указанного имущества после расторжения аналогичного договора с победителем торгов – Б.В.А. В то же время, как следует из размещенной на официальном сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> информации, договор по результатам аукциона заключен конкурсным управляющим с Л.А.Г., предложившим цену ниже, чем ООО «Аукционконсалтинг». Заявитель полагает, что бездействие конкурсного управляющего А.Ю.А., выраженное в отсутствии уведомления ООО «Аукционконсалтинг» о возможности заключить договор купли-продажи по лоту №1 нарушает его права и охраняемые законом интересы и является ограничением конкуренции на торгах, создает необоснованные преимущества участнику торгов – Л.А.Г.

В ходе рассмотрения дела представитель конкурсного управляющего А.Ю.А. возражал против доводов жалобы, пояснив, что конкурсным управляющим по результатам проведенных торгов №14764-ОАОФ с их победителем – Б.В.А. был заключен договор купли-продажи №1 от 11.08.2016г. Победитель торгов не произвел оплату имущества в соответствии с условиями заключенного с ним договора, в связи с чем договор №1 от 11.08.2016г. был расторгнут. Предложения о заключении договора купли-продажи бездокументарных акций АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный» (лот №1) были направлены по очереди всем

участникам торгов, в том числе ООО «Аукционконсалтинг», в соответствии с занятыми ими по результатам торгов местами.

Проанализировав материалы дела, информацию, размещенную в публичном доступе в сети «Интернет», Комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

В соответствии с ч.4 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с ч.16 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Так, 10.08.2016г. по результатам проведения торгов №14764-ОАОФ в форме открытого аукциона по продаже имущества должника - ООО «Курская старая мельница» в составе 1 лота (бездокументарные акции АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный») организатором торгов - ООО «Юрсервис» был подписан протокол №14764-ОАОФ/1, согласно которому победителем торгов признан Б.В.А., предложивший цену 72 471 000.00 руб.

Пунктом 3.2 договора купли-продажи №1 от 11.08.2016г. установлено, что покупатель производит оплату не позднее, чем через 30 дней со дня подписания настоящего договора на расчетный счет ООО «Курская старая мельница». Согласно п.5.2 данного договора в случае неисполнения в установленный срок Покупателем обязательств по оплате имущества, договор считается расторгнутым. Подписания каких-либо дополнительных документов, направления уведомлений, подтверждающих расторжение договора, не требуется.

В связи с тем, что победитель торгов не произвел оплату имущества в соответствии с условиями договора купли-продажи №1 от 11.08.2016г., договор между Б.В.А. и конкурсным управляющим А.Ю.А. был расторгнут.

В соответствии с ч.16 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсным управляющим 12.09.2016г. было направлено

посредством почтовой связи и электронной почты предложение о заключении договора купли-продажи имущества должника - ООО «Курская старая мельница» в составе 1 лота (бездокументарные акции АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный») ООО «Аукционконсалтинг», как участнику, предложившему наиболее высокую цену за выставленное на торги имущество после победителя торгов (72 166 500.00 руб.). Факт направления документов в адрес ООО «Аукционконсалтинг» подтверждается кассовым чеком №116721 и протоколом осмотра веб-сайта в сети Интернет, проведенного нотариусом Курского городского нотариального округа Курской области Х.О.Г.

Согласно отчета об отслеживании заказного отправления с описью вложений с почтовым идентификатором 30504802010829, полученного Курским УФАС России с официального сайта ФГУП «Почта России» в сети «Интернет» [www.pochta.ru/tracking](http://www.pochta.ru/tracking), письмо конкурсного управляющего А.Ю.А. с предложением заключить договор купли-продажи бездокументарных акций АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный», выступавших предметом торгов №14764-ОАОФ, было направлено в адрес ООО «Аукционконсалтинг» 12.09.2016г. в 19 час. 30 мин. 13.09.2016г. в 12.40 была произведена «неудачная попытка вручения» почтового отправления адресату.

Таким образом, конкурсным управляющим – А.Ю.А. были предприняты все зависящие от него меры по направлению в предусмотренный законом срок ООО «Аукционконсалтинг» уведомления с предложением заключить договор купли-продажи имущества ООО «Курская старая мельница» - бездокументарных акций АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный».

18.09.2016г. конкурсный управляющий направил аналогичное предложение следующему участнику торгов – Р.В.В., который в тот же день отказался от заключения договора купли-продажи.

По итогам проведения торгов №14764-ОАОФ по продаже имущества должника - ООО «Курская старая мельница» между конкурсным управляющим А.Ю.А. и Л.А.Г. 20.09.2016г. заключен договор №5 купли-продажи бездокументарных акций АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный».

Таким образом, доводы жалобы ООО «Аукционконсалтинг» относительно отсутствия уведомления ООО «Аукционконсалтинг» как лица, предложившее наибольшую, после победителя торгов, цену за выставленное на торги имущество (бездокументарные акции АО «Торгово-Выставочный комплекс «Тускарный») о возможности заключить договор купли-продажи указанного имущества после расторжения аналогичного договора с победителем торгов – Б.В.А. не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и опровергаются имеющимися в деле доказательствами.

При таких обстоятельствах, в действиях конкурсного управляющего А.Ю.А. при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Курская старая мельница», (идентификационный номер торгов: 14764-ОАОФ), отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 48, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Аукционконсалтинг» необоснованной.
2. Производство по делу №02-08-110-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии