РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/06-190
"13" мая 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
- председатель Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
- член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,
- член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:
1)представитель ФГУП "ПО "УОМЗ" (доверенность №109-61 от 01.01.2010г.);
2)ведущий специалист отдела правового сопровождения размещения муниципальных заказов комитета муниципального заказа администрации Волгограда (доверенность № 05-ИД/45 от 08.07.2008г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-190, возбужденного по жалобе ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" на действия уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации г. Волгограда при проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку медицинского оборудования, включающую работы по доставке, установке (в том числе пуско-наладке и вводу в эксплуатацию), инструктажу и гарантийному обслуживанию медицинского оборудования в МУЗ "Родильный дом №1" и МУЗ "Клиническая больница №5" в 2010 году",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 05.05.2010г. вх. ф. № 377 поступила жалоба ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова", в которой обжалуются действия уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации г. Волгограда при проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку медицинского оборудования, включающую работы по доставке, установке (в том числе пуско-наладке и вводу в эксплуатацию), инструктажу и гарантийному обслуживанию медицинского оборудования в МУЗ "Родильный дом №1" и МУЗ "Клиническая больница №5" в 2010 году".
Из жалобы ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" следует, что предприятию было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечений заявки на участие в аукционе, так как в представленных платежных поручениях №134-136 от 23.04.2010г. отсутствовали отметки банка о списании денежных средств со счета плательщика. Кроме того, в протоколе указано на несоответствие сведений о назначении платежа сведениям, указанным в аукционной документации.
Заявитель с основанием отклонения не согласен по следующим причинам.
Статьей 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) установлены условия допуска к участию в торгах.
Исходя из п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ.
Пунктом 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлено другое основание для отказа участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе: невнесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в документации об аукционе.
На стр.8-9 документации об аукционе указан перечень документов, который участники должны предоставить для участия в аукционе по каждому лоту отдельно, в том числе в п.5 указан документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки (платежное поручение, либо копия платежного поручения) оформленный в соответствии с нормативными актами РФ (в случае участия по лотам № 1-7 включительно).
ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" в своих заявках на участие в рассматриваемом открытом аукционе представило копии платежных поручений, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в открытом аукционе.
В связи с вышеизложенным заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.
Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 13 мая 2010 года на 11 часов 00 минут.
На рассмотрение жалоб явились представители уполномоченного органа и заявителя.
Заказчик представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее.
С требованиями, изложенными заявителем в жалобе на неправомерные действия аукционной комиссии комитета муниципального заказа администрации Волгограда, МУЗ "Клиническая больница № 5" не согласно по следующим основаниям.
Решением аукционной комиссии заявителю было отказано в допуске к участию в открытом аукционе "На право заключить муниципальные контракты на поставку медицинского оборудования, включающую работы по доставке, установке (в том числе пуско-наладке и вводу в эксплуатацию), инструктажу и гарантийному обслуживанию медицинского оборудования в МУЗ "Родильный дом № 1" и МУЗ "Клиническая больница № 5" в 2010 году" в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, т.к. в платежных поручениях, представленных ФГУП "ПО "УОМЗ" отсутствовали отметки о списании денежных средств со счета плательщика. Кроме того, сведения о назначении платежа, указанные в платежных поручениях заявителя, не соответствуют требованиям, указанным в аукционной документации.
Согласно пп. "а" п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных

средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).
В соответствии с п. 8 ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе содержит требование о предоставлении документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе или копию такого поручения).
В соответствии с пунктом 3.8 Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации, утвержденного указанием Центрального банка Российской Федерации 03.10.2002г. № 2П, при оплате платежного поручения на всех экземплярах расчетного документа в поле "Списано со сч. плат." проставляется дата списания денежных средств со счета плательщика.
На основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в связи с непредставлением документов или копий документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе.
Аукционной комиссией установлено, что участник размещения заказа - ФГУП "ПО "УОМЗ" - представил в составе заявки платежное поручение, в котором отсутствует надлежащие отметки банка о дате списания денежных средств со счета плательщика, в связи с чем, представленное указанным участником размещения заказа платежное поручение не соответствует требованиям п. 3.8 Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации, утвержденного Центральным Банком РФ от 3.10.2002 г. № 2-П и не может являться документом, подтверждающим списание денежных средств со счета плательщика и, следовательно, факт внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки.
Согласно требованиям документации об аукционе в поле "Назначение платежа" обязательно указывается следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указываются наименование аукциона и номер лота)". Однако в нарушение указанного требования участником в назначении платежа указано следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону № 841 от 02.04.2010 "На право заключить муниципальные контракты на поставку мед. оборудования в МУЗ "Клиническая больница № 5" в 2010 г." лот7".
Таким образом, информация, указанная участником размещения заказа в поле "Назначение платежа" не соответствуют требованиям документации об аукционе.
Пунктом 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. В связи с тем, что в документация об аукционе содержала требования к оформлению платежного поручению (заполнение поля "Назначение платежа"), следовательно, участник размещения заказа обязан был соблюсти указанное требование.
Представитель уполномоченного органа на рассмотрение жалобы также представил письменное объяснение по фактам, послужившим основание для подачи жалобы заявителем, в котором пояснил следующее.
При рассмотрении заявок на участие в аукционе комиссией было установлено, что участник размещения заказа ФГУП "ПО "УОМЗ" представил платежные поручения,

по лотам №1, 6, 7, в которых отсутствуют отметки банка о дате списания денежных средств со счета плательщика, что не может считаться подтверждением такой оплаты.
В связи с этим, на основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов аукционная комиссия участнику рассматриваемого муниципального заказа ФГУП "ПО "УОМЗ" решила в допуске к участию в аукционе отказать в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.
В соответствии с п. 5 ст. 32 Закона о размещении заказов заказчиком, уполномоченным органом может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Для участия в аукционе участник размещения заказа, согласно п.1 ст. 35 Закона о размещении заказов, подает заявку на участие в аукционе, которая в силу пп. "а" п. 3 ч. 2 ст. 35 указанного закона должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).
Вместе с тем в соответствии с нормами пп.1 п.4 ст.34 Закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе было указано, что документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле "Назначение платежа" обязательно указывается следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указывается наименование аукциона и № лота)".
Участником размещения заказа ФГУП "ПО "УОМЗ" в представленном в составе заявки платежном поручении содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе.
Одновременно, положениями ч. 3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" прямо предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе.
На основании изложенного, аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ФГУП "ПО "УОМЗ" на основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В представленном участником размещения заказа платежном поручении содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе.
В соответствии с п.1 ст.36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. При рассмотрении заявки по лоту №1 ФГУП "ПО "УОМЗ" аукционная комиссия установила, что в представленных участником

размещения заказа функциональных и технических характеристиках оборудования, предлагаемого к поставке, указано отсутствие следующих параметров: отображение на дисплее респиратора установленной задержки срабатывания сигнала тревоги, превышение верхнего предела частоты вентиляции (звуковой и световой сигналы), апноэ (звуковой и световой сигналы), задержка срабатывания сигнала тревоги от 3 до 15 сек. Согласно приложению к документации об аукционе по данному лоту требовалось давление на выдохе 0-20 см Н2О, участник предлагает 0-15 мбар.
В соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона №94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия его заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.
В соответствии с чем, аукционная комиссия в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов приняла решение указанному участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе отказать.
В связи с этим представители заказчика и уполномоченного органа просят оставить жалобу ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" без удовлетворения.
По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" необоснованна в силу следующих обстоятельств.
В соответствии со ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.
Помимо иных документов, заявка на участие в аукционе должна содержать также документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, к которым в том числе относится документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).
Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что согласно раздела "Условия размещения муниципального заказа" документации об аукционе "На право заключить муниципальные контракты на поставку медицинского оборудования, включающую работы по доставке, установке (в том числе пуско-наладке и вводу в эксплуатацию), инструктажу и гарантийному обслуживанию медицинского оборудования в МУЗ "Родильный дом №1" и МУЗ "Клиническая больница №5" в 2010 году" такое обеспечение заявки участниками размещения указанного муниципального заказа было определено.
В соответствии с п. 5 раздела "Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке" в составе заявки необходимо представить документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки (платежное поручение, либо копия платежного поручения) оформленный в соответствии с нормативными актами РФ (в случае участия по лотам № 1-7 включительно).
Порядок осуществления безналичных расчетов в Российской Федерации регулируется Положением Центрального банка Российской Федерации от

03.10.2002 №2-П (далее - Положение №2-П).
В силу ст. 7 Федерального закона "О центральном банке РФ" от 10 июля 2002 года №86-ФЗ банк России по вопросам, отнесенным к его компетенции настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, издает в форме указаний, положений и инструкций нормативные акты, обязательные для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, всех юридических и физических лиц.
Согласно указанному Положению банки осуществляют операции по счетам на основании расчётных документов, которые представляют собой оформленные в виде документа на бумажном носителе или, в установленных случаях, электронные платёжные документы. К расчётным документам относится, в частности, распоряжение плательщика (клиента или банка) о списании денежных средств со своего счёта и их перечислении на счёт получателя средств.
При осуществлении безналичных расчётов могут использоваться платёжные поручения. При приёме банком расчётных документов осуществляется их проверка в соответствии с требованиями, установленными правилами ведения бухгалтерского учёта. Платёжным поручением является распоряжение владельца счёта (плательщика) обслуживающему его банку, оформленное расчётным документом, перевести определённую денежную сумму на счёт получателя средств, открытый в этом или другом банке. Платёжное поручение исполняется банком в срок, предусмотренный законодательством, или в более короткий срок, установленный договором банковского счёта либо определяемый применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота. При оплате платёжного поручения на всех экземплярах расчётного документа в поле "Списано со сч. плат." проставляется дата списания денежных средств со счёта плательщика, в поле "Отметки банка" проставляются штамп банка и подпись ответственного исполнителя (пункты 2.1-2.3, 2.16. 3.1, 3.8, 3.9 Положения № 2-П).
Наличие платежного поручения без отметки банка о списании денежных средств не является документом, подтверждающим такое списание, поскольку в силу п. 3.5 указанного положения, платежные поручения принимаются банком независимо от наличия денежных средств на счете плательщика.
На основании изложенного, в соответствии с пунктом 3.8 части 1 Положения о безналичных расчетах в Российской Федерации, утвержденного указанием Центрального банка Российской Федерации от 03.10.2002 N 2-П, достаточным подтверждением исполнения банковской операции по перечислению денежных средств следует считать такое платежное поручение, в котором в поле "Списано со счета плательщика" проставлена дата списания денежных средств со счета плательщика, в поле "Отметки банка" - штамп банка и подпись ответственного исполнителя.
Комиссией УФАС по Волгоградской области в ходе рассмотрения жалобы заявителя установлено, что участником размещения заказа - ФГУП "ПО "УОМЗ" в составе заявок по лотам №№ 1,6,7 представлены платежные поручения, в которых отсутствуют отметки банка о списании денежных средств со счета плательщика.
В связи с изложенным, данные документы не могут подтверждать факт внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе.
Комиссией Волгоградского УФАС установлено также, что в платежных поручениях указанного участника размещения заказа в поле "Назначение платежа" указаны сведения о назначении платежа, не соответствующие таким сведениям, указанным в документации об аукционе.
Так документация об открытом аукционе содержала следующую информацию: в

платежном поручении в поле "Назначение платежа" обязательно указывается следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указывается наименование аукциона и № лота)". Участником размещения заказа - ФГУП "ПО "УОМЗ" в платежных поручениях неверно указано наименование открытого аукциона.
Согласно разъяснениям Минэкономразвития России и ФАС России от 20 августа 2009 года "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов..." "конкурсная или аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах в случае, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержаться сведения о назначении платежа не соответствующие указанным в документации о торгах".
В связи с этим, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о правомерности отказа в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа - ФГУП "ПО "УОМЗ" на основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
Кроме того, Комиссия Волгоградского УФАС установила, что функциональные и качественные характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют требованиям, установленным в документации об аукционе.
В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.
Согласно п. 1 раздела "Условия размещения муниципального заказа" документации об аукционе "На право заключить муниципальные контракты на поставку медицинского оборудования, включающую работы по доставке, установке (в том числе пуско-наладке и вводу в эксплуатацию), инструктажу и гарантийному обслуживанию медицинского оборудования в МУЗ "Родильный дом №1" и МУЗ "Клиническая больница №5" в 2010 году" технические характеристики закупаемого оборудования определены в соответствии с Приложениями № 1 и № 2 к документации об аукционе.
В силу п.1 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов в документации об аукционе должны быть установлены требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе.
В соответствии с чем, согласно п. 6 раздела "Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы" рассматриваемой документации об аукционе, было определено представление сведений о функциональных и качественных характеристиках товара, заполненные по форме Приложения № 3 к заявке на участие в аукционе.
Комиссия УФАС установила, что в представленных участником размещения заказа функциональных и технических характеристиках оборудования, предлагаемого к поставке, указано отсутствие следующих параметров: отображение на дисплее респиратора установленной задержки срабатывания сигнала тревоги, превышение верхнего предела частоты вентиляции (звуковой и световой сигналы), апноэ (звуковой и световой сигналы), задержка срабатывания сигнала тревоги от 3 до 15 сек. Согласно приложению к документации об аукционе по данному лоту требовалось давление на выдохе 0-20 см H_2O, участник предлагает 0-15 мбар.

Согласно письму Министерства экономического развития и торговли РФ от 10 октября 2007 года №15455-ап/д04 осуществляющего нормативно-правовое регулирование и формирование политики в сфере размещения заказов, "если заявка на участие в аукционе, поступившая от участника размещения заказа, содержит сведения о предлагаемых товарах, работах, услугах, которые не соответствуют каким-либо требованиям и показателям, установленным в документации об аукционе, такая заявка отклоняется аукционной комиссией на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе как не соответствующая требованиям документации об аукционе".
В связи с вышеизложенным, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа отсутствуют нарушения действующего законодательства о размещении заказов в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа - ФГУП "ПО "УОМЗ".
На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП "Производственное объединение "Уральский оптико-механический завод" имени Э.С. Яламова" необоснованной.