

1. ИП Е«...» А.А.

«...»

2. ООО «ПЭМ»

115419, город Москва, улица Орджоникидзе,

дом 11, строение 1а, этаж 3, помещение VI, комната 5, 5а, 5б,

344002, область Ростовская, город Ростов-на-Дону, улица Темерницкая, дом 44 ,
офис 604

3. ООО «СТЭП»

121087, город Москва, проезд Багратионовский, дом 7, корпус 20в, офис 212

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18972/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя ИП «...»А А.А.,

в отсутствие представителей ООО «ПЭМ», ООО «СТЭП», извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 05.11.2020 № ЕО/61659/20,

рассмотрев жалобу ИП «...»А А.А. (далее — Заявитель) на действия ООО «ПЭМ» (далее — Организатор торгов), ООО «СТЭП» (далее — Оператор ЭТП) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Беговая, д.4, кв. 48 **(Извещение № 051020/39599967/07 Лот № 1)** (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, Оператора ЭТП при проведении Аукциона.

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, Оператора ЭТП выразившиеся в отсутствие возможности подачи ценового предложения ввиду завершения проведения Аукциона по истечению трех минут после его начала.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с части 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном

производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества. Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 56 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с Законом об ипотеке, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных указанным законом.

Таким образом, проведение Аукциона является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве и Закона об ипотеке, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Проведение Аукциона осуществлялось Организатором торгов на сайте электронной торговой площадки ООО «СТЭП».

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата и время проведения торгов определена Организатором торгов на 26.10.2020 в 12.00.

Исходя из доводов жалобы Заявителем для участия в процедуре была сформирована и подана соответствующая заявка.

Вместе с тем, в назначенную Организатором торгов дату и время проведения торгов у Заявителя отсутствовала реальная возможность подать ценовое предложение, поскольку проведение торгов окончилось спустя три минуты после их начала. В подтверждение заявленного довода Заявителем в составе жалобы были представлены соответствующие скриншоты.

Комиссия отмечает, что ранее антимонопольным органом была дана правовая оценка действиям Организатора торгов по проведению оспариваемой процедуры посредством функционала электронной площадки ООО «СТЭП».

Так, антимонопольным органом в решении от 02.11.2020 по делу № 077/07/00-17444/2020 были сделаны выводы о неправомерности проведения оспариваемой процедуры на электронной торговой площадке, не входящей в перечень электронных торговых площадок, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.12.2015 № 2488-р «Об утверждении перечня юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме», распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р «Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ».

В связи с чем Организатору торгов было предписано аннулировать проведение оспариваемой процедуры, а также о необходимости проведения новой процедуры торгов на электронной торговой площадке, входящей в вышеуказанный перечень электронных торговых площадок.

Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем действия Организатора торгов напрямую обусловлены ненадлежащим выбором электронной торговой площадки.

Вместе с тем, как было указано ранее Организатору торгов было выдано соответствующее предписание, поскольку фактически процедура была осуществлена с нарушением предусмотренного порядка проведения торгов.

В связи с чем доводы Заявителя по оспариванию неправомерности действий Организатора торгов, Оператора ЭТП по завершению проведения Аукциона спустя 3 минуты, оставляются Комиссией без рассмотрения, поскольку факт нарушения порядка проведения торгов был установлен в действиях Организатора торгов ранее.

Кроме того, Комиссия также учитывает тот факт, что постановлением от 02.11.2020, размещенное на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов — 05.11.2020, арестованное имущество было отозвано с реализации.

Учитывая вышеизложенное, у Комиссия отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ИП «...»А А.А. «...» на действия ООО «ПЭМ» (ОГРН 1197746632820 ИНН 7730254184), ООО «СТЭП» при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.11.2020 № ЕО/61659/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»