

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу  
Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,

г. Симферополь, Республика Крым, 295000

тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431

e-mail: fo82@fas.gov.ru

14.01.2019 №06/3250-19реш

Заказчик:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского"

295007, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, д. 4,  
zakup\_kfu@mail.ru

Заявитель:

ООО "Беспилотные системы"

426011, г. Ижевск, ул. 10 лет Октября, 24-62

info@unmanned.ru

Оператор электронной торговой площадки:

Закрытое акционерное общество «Сбербанк-АСТ»

127055, г. Москва,

ул. Новослободская, д. 24, стр. 2

e-mail: info@sberbank-ast.ru

**Решение**

**по делу №06/3250-19**

**о результатах рассмотрения жалобы на действия  
заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с  
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,  
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

14.01.2019

г.

Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее –  
Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при  
проведении закупки «Поставка беспилотных воздушных суден  
самолетного типа» (извещение №31908394532) (далее — Закупка), в  
соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г.  
№135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите  
конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены  
действиями Заказчика, утвердившего документацию с нарушением  
требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –  
Закон о закупках).

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и  
сообщили, что при проведении Закупки Заказчик действовал в  
соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011  
№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами  
юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также в соответствии  
с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Крымский федеральный  
университет имени В.И.Вернадского» (далее – Положение).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Крымского УФАС  
России установила следующее.

Положение о закупке является документом, который регламентирует

закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в

документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно доводам жалобы Заявителя, включение в техническое задание требования относительно количества аккумуляторной батареи для производства полетов общей продолжительностью не менее 180 минут, а также требования относительно конструкции двигателя беспилотного воздушного судна с толкающим воздушным винтом приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктом 1.2. технических требований к беспилотному воздушному судну приложения №1 технического задания документации о Закупке установлено:

◦ *Требования к БВС*

- *максимальная высота полета над уровнем моря (м) – не менее 4000;*
- *скорость полета (км/час) – в диапазоне от 60 до 130;*
- *грузоподъемность (максимальная масса целевой нагрузки): не менее 1,5 кг;*
- *максимальная продолжительность полета на одной батарее не менее (мин.) – 180;*
- *аэродинамическая компоновка БВС – планер разборного типа, с отделяемыми крыльями;*
- *габариты в полностью собранном состоянии: размах – не менее 2250 (мм) и не более 2800 (мм);*

- взлет – с катапульты;
- посадка (автоматический/ручной режим) – выброс парашюта;
- силовая установка – двигатель электрический с толкающим воздушным винтом;
- БВС должен использовать только один источник питания (АКБ) для выполнения полета;
- при отказе двигателя БВС должен продолжить полет с допустимым снижением, используя подъемную силу крыла;
- взаимодействие БВС с НСУ должно обеспечивать взлет и посадку БВС в автоматическом режиме после проведения предполетных мероприятий;
- БВС должен выполнять автономный полет по заданному маршруту, состоящему из массива географических или относительных координат (точек) в полностью автоматическом режиме без участия оператора;
- на БВС должен быть предусмотрен встроенный контроль исправности основных узлов воздушного судна с выдачей информации на НСУ».

Представители Заказчика на заседании комиссии пояснили:

*«Заказчиком установлены требования по минимальной продолжительности полета на одной батарее для объекта закупки, что связано со структурой воздушного пространства на территории предполагаемых работ. Большая часть Республики Крым находится в воздушном пространстве класса С, а, следовательно, предполагает установление только Временного режима использования воздушного пространства, что приводит к необходимости обеспечения максимального долгого нахождения беспилотного воздушного судна в воздухе без необходимости смены аккумуляторной батареи.*

*Что касается требования Заказчика относительно силовой установки - двигатель с электрическим толкающим воздушным винтом, поясняем. Толкающий винт является более предпочтительным для проведения аэрофотосъемочных работ, так как формируемый тянущим винтом воздушный поток может привести к дополнительным искажениям в кадре, а, следовательно, понижению качества формируемого ортофтоплана. Российский рынок беспилотников имеет достаточное количество товаров с толкающим винтом, это беспилотники ГК Геоскан, ООО НПП «АВАКС-ГеоСервис», ZALA AERO GROUP, БВС «Аэроб 4D». Также анализ зарубежных аналогов позволяет сделать вывод, что толкающий винт является более предпочтительным для проведения точных работ. Ярким представителем беспилотника с такой компоновкой является Trimble UX5. Также преимущества толкающего винта перед тянущим подтверждаются результатами исследований ученых Московского авиационного института (Остославский, И.В. Аэродинамический расчет самолетов / И.В. Остославский, В.М. Титов ; под ред. А.И. Журавченко ; Московский авиационный институт им. Серго Орджоникидзе. — Москва ; Ленинград : ОНТИ НКТП СССР. Главная редакция авиационной литературы, 1938. - С. 206)».*

На довод Заявителя относительно неправомерного установления Заказчиком требования относительно габаритов беспилотного

воздушного судна в полностью собранном состоянии «размах - не менее 2250 (мм) и не более 2800 (мм)» представителями Заказчика были даны пояснения:

*«Заказчиком учтено при составлении технического задания, что больший размер длины крыла при взлете БВС определяет больший размер допустимой зоны безопасного взлета и стартовой площадки, что в условиях Горного Крыма ограничивает размеры потенциально допустимых площадок для взлета, а, следовательно, может снизить эффективность использования объекта закупки.*

...

*Требования технического задания по размаху крыла БВС в собранном состоянии не ограничивают конкуренцию, так как на российском рынке присутствует не менее двух производителей, БВС которых укладываются в заявленные параметры.*

...

*Также Заказчиком учтено при составлении технического задания, что больший размер длины крыла при взлете БВС определяет больший размер допустимой зоны безопасного взлета и стартовой площадки, что в условиях Горного Крыма ограничивает размеры потенциально допустимых площадок для взлета, а, следовательно, может снизить эффективность использования объекта закупки».*

В соответствии с доводом жалобы Заявителя, включение Заказчиком в техническое задание требования относительно запуска беспилотного воздушного судна взлетной массой до 9 кг ведет к необоснованному ограничению конкуренции.

Вместе с тем, представители Заказчика пояснили:

*«Российский рынок беспилотных летательных аппаратов имеет достаточное количество предложений БВС со взлетной массой до 9 кг (Геоскан 201 - 8,5 кг, DELTA-M - 9 кг, ZALA 421-16E2 - 7,5 кг, Supercat S250 — 7,5 кг), следовательно, указание взлетной массы БВС и параметров катапульты, обеспечивающей взлет, не является намеренным ограничением количества участников закупок».*

Представителями Заказчика на заседание Комиссии также были представлены ответы на запрос Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского" от ООО «ПЛАЗ» №19/2490 и ООО «Ботлихский радиозавод» №348/19, в соответствии с которыми данные организации готовы изготовить и поставить товар в соответствии с

техническим заданием Заказчика.

Комиссия Крымского УФАС России, изучив положения документации о Закупке, приходит к выводу, что описание объекта Закупки сформировано Заказчиком, исходя из потребности Заказчика в соответствующих характеристиках товара, документов и сведений того, что установленные технические характеристики поставляемого товара ограничивают число участников закупки, Заявителем представлено не было.

Таким образом, Комиссии не представляется возможным прийти к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.