

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-56-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

21 февраля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.,

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

В присутствии представителей:

- от МБУЗ «Пятигорский родильный дом» - <***>.

- от администрации г. Пятигорска – <***>;

- от заинтересованного участника ОАО «Вита» – <***>, <***>.

Рассмотрев жалобу, поступившую от ОАО «Вита» на действия уполномоченного органа администрации г. Пятигорска, аукционную комиссию администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300035312000114 на поставку молочной продукции,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ОАО «Вита» на действия уполномоченного органа администрации г. Пятигорска, аукционную комиссию администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300035312000114 на поставку молочной продукции. По мнению заявителя жалобы, их заявка была отклонена неправомерно и необоснованно, в связи, с чем ОАО «Вита» считает свои права нарушенными.

Представитель уполномоченного органа администрации г. Пятигорска поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает, что

действия аукционной комиссии администрации г. Пятигорска по отклонению заявки ОАО «Вита» являются законными и обоснованными.

Представитель заказчика пояснил, что при формировании аукционной документации на поставку молочной продукции были соблюдены требования действующего законодательства.

Комиссия выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме на поставку молочной продукции, установила:

Администрацией г. Пятигорска по обращению МБУЗ «Пятигорский родильный дом» было объявлено размещение муниципального заказа на поставку молочной продукции.

09 февраля 2011 г. комиссией администрации г. Пятигорска осуществлено рассмотрение первой части заявки ОАО «Вита» на участие в открытом аукционе на поставку молочной продукции в ходе, которого указанная заявка была отклонена от участия в аукционе на основании несоответствия сведений указанных в заявке требованиям аукционной документации.

Комиссией Ставропольского УФАС России после исследования представленных документов определила - для полного выяснения обстоятельств дела, рассмотрение жалобы ОАО «Вита» на действия уполномоченного органа администрации г. Пятигорска, аукционную комиссию администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300035312000114 на поставку молочной продукции отложить на 22.02.2012 г. в 11 час.30 мин.

22.02.2012 г. до начала рассмотрения жалобы от ОАО «Вита» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей Общества.

От МБУЗ «Пятигорский родильный дом» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей.

Вместе с тем, от МБУЗ «Пятигорский родильный дом» по факсу для приобщения к материалам дела поступили прайс-листы по торговым маркам, где от ООО фирма «Сатурн» представлено наименование кефир 2,5 % 0,2 кг стак. со сроком годности 12 сут.

Согласно пункта 2 раздела 14 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме на поставку молочной продукции требуется кефир не менее 2,5% жирности фасованный в полимерную герметичную тару по 0,2 кг. Срок реализации не менее 10 суток.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация, об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, муниципальным заказчиком – МБУЗ «Пятигорский родильный дом» была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме, исходя из имеющейся потребности в поставке продукции.

На основании вышеизложенного, довод инициатора жалобы ОАО «Вита» об ограничении заказчиком конкуренции путём установления требований в аукционной документации по поставке кефира не менее 2,5% жирности фасованный в полимерную герметичную тару по 0,2 кг. со сроком реализации не менее 10 суток является несостоятельным.

Более того, ни Законом о размещении заказов ни Законом о защите конкуренции не установлено прямого запрета на закупку требуемого товара у того или иного производителя и возможности его поставки заказчику.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях аукционной комиссии администрации г. Пятигорска при отклонении первой части заявки ОАО «Вита» и в действиях заказчика МБУЗ «Пятигорский родильный дом» при формировании аукционной документации на поставку молочной продукции нарушений норм и требований Закона о размещении заказов не установлено.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Вита» на действия уполномоченного органа администрации г. Пятигорска, аукционную комиссию администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300035312000114 на поставку молочной продукции. По мнению заявителя жалобы, их заявка была отклонена неправомерно и необоснованно, в связи, с чем ОАО «Вита» считает свои права нарушенными - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.