ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

18.02.2010 г.

Дело № 6191/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель - заместитель руководителя Юдин П.Г.;

члены - начальник отдела Величко Л.А.,
- ведущий специалист-эксперт Маенкова О.О.,
- специалист-эксперт Кирилова Ю.В.;

в присутствии - от ООО «СМУ-18»:

- Пономарев С.Э. (решение от 05.02.2010 г.);
- от Управления по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска:
- Никитина Е.А. (доверенность № 71-01-08 от 17.02.2010 г.);
- от Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска:
- Кобякина А.Ю. (доверенность № 2127 от 23.12.2009 г.);
- от ОБЭП при УВД по Ульяновской области:
- Назаров А.Н. (удостоверение),

рассмотрев дело № 6191/03-2009, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «СМУ-18» (далее – ООО «СМУ-18», заявитель) на действия муниципального заказчика (муниципальный заказчик – Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска, далее - заказчик, уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по содержанию инфраструктуры города Ульяновска: Лот № 1. Выполнение работ по содержанию объектов благоустройства г. Ульяновска (начальная (максимальная) цена контракта – 132 626 634,00 руб.); Лот № 3. Содержание зеленых насаждений г. Ульяновска (начальная (максимальная) цена контракта – 44 700 050,00 руб.) (дата окончания срока подачи заявок – 15.02.2010 г.), по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 938 и № 939 от 11.02.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступили жалобы ООО «СМУ-18» на действия муниципального заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона по лоту № 1 и лоту № 3.

Содержание жалоб составило указание на следующее.

1. По мнению заявителя, в лот № 1 указанного аукциона включены функционально и технологически несвязанные услуги и работы, что ведет к ограничению конкуренции:

- нанесение линий дорожной разметки (пп. 6 и 10 п. 7 информационной карты);
- вывоз ТБО и ЖБО (пп. 8 п. 7 информационной карты);
- обследование dna акватории пляжа и подъем посторонних предметов (пп. 8 п. 7 информационной карты);
- проведение лабораторного обследования воды в бассейнах и питьевых фонтанчиках (пп. 8 п. 7 информационной карты);
- ямочный ремонт асфальтобетонного покрытия (пп. 4 п. 7 информационной карты);
- ликвидация аварии или отказов в работе сетей наружного освещения (пп. 4 п. 7 информационной карты);
- монтаж оборудования для фонтанов (пп. 4 п. 7 информационной карты).

2. В нарушение статьи 34 Закона о размещении заказов заказчиком не установлены требования к участникам размещения заказа, а именно наличие допуска СРО и лицензии на вывоз ТБО и ЖБО.

3. По мнению заявителя, в лоте № 3 в нарушение статьи 34 Закона о размещении заказов не указаны в полном объеме требования заказчика к результатам работ.

Как указывает заявитель, в Заволжском районе и в Правобережье г. Ульяновска требуется посадить цветники, хотя в прошлом году посажены многолетние цветники, которые в свою очередь должны цвести не менее 2 лет. В документации об аукционе отсутствуют места посадки.

Кроме того, согласно смете № 2 на ул. Ленина необходимо посадить 80 деревьев, засеять 1100 кв. м. газона, свалить 75 деревьев, обрезать 89 деревьев, однако в перечне адресов посадки деревьев ул. Ленина отсутствует. Согласно графику выполнения работ газоны (по мнению заявителя) необходимо одновременно сажать и выкашивать. Деревья в соответствии с условиями открытого аукциона необходимо (хронологически) побелить, обрезать, а затем свалить.

На заседании Комиссии 17.02.2010 г. заявитель доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Кроме того, вх. № 1127 от 17.02.2010 г. в Ульяновское УФАС России поступили дополнения к жалобе по лоту № 1, содержащие, в том числе, указание на следующее.

В аукционной документации по лоту № 1 отсутствует порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта.

Так, согласно п. 1 сметы на содержание уличного освещения выделено 44 999 487,00 руб., при этом стоимость работ по каждому району определена в 794 498,46 руб. без учета НДС в ме-сяц. После этого прописана строка «обслуживание» за год, на которую выделено 9 533 789,52 руб., в чем заявитель усматривает несоответствие. Связано это с тем, по мнению заявителя, что по условиям контракта эти работы необходимо выполнить до 31 декабря 2010 г. Сам контракт в соответствии с аукционной документацией может быть заключен не ранее 15 марта 2010 г. Таким образом, как считает заявитель, начальная

(максимальная) цена контракта необоснованно увеличена на стоимость содержания уличного освещения по каждому району на 2,5 мес.

Также, как указывает заявитель, согласно п. 1 сметы на содержание дорог высшей категории указано, что необходимо сделать грейдинг лотков проезжей части улиц на 4 000 000 погонных метров, при этом, в перечне объектов в файле № 3 указано, что общая протяженность асфальтобетонных дорог составляет 318 075 метра, соответственно с двух сторон дороги 636 150 метров.

Кроме того, по смете 1-3 необходимо погрузить 25 000 тонн снега и 15 100 тонн грунто-вых наносов., а по смете 1-2 необходимо вывезти 10 000 тонн снега и 3 353 тонны грунтовых наносов, т.е., как отмечает заявитель, по сметам на содержание дорог высшей категории и вы-возу снега и грунтовых наносов отсутствует четкое требование заказчика к выполняемым рабо-там.

Как указывает заявитель, по данным мэрии г. Ульяновска ежедневно вывозится около 3 000 тонн снега; 450 000,00 руб. расходуются за каждую ночь только за вывоз снега без учета погрузки. Вместе с тем, открытый аукцион на данные работы не объявлялся.

Представитель уполномоченного органа пояснила, что считает доводы жалобы необоснованными и представила возражения на жалобу (вх. № 1136 от 17.02.2010 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

Документация по указанному открытому аукциону разработана в соответствии с нормами Закона о размещении заказов и на основании технического задания заказчика. При этом, положения Закона о размещении заказов не регламентируют вопросы формирования лотов при проведении торгов, соответственно заказчик имеет право самостоятельно формировать лоты, учитывая свою потребность.

Кроме того, довод о нарушении ст. 34 Закона о размещении заказов является необоснованным, поскольку на основании решения муниципального заказчика в аукционную документацию № 012-ОА были внесены изменения в п. 3 ч. 1 Раздела 2, в соответствии с которыми в состав заявки должны входить копии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв с 17.02.2010 г. до 15:00 18.02.2010 г. для документального анализа материалов по делу. У муниципального заказчика были запрошены следующие документы: письменные пояснения относительно доводов жалобы, заключенные муниципальные контракты на выполнение работ по озеленению (высаживанию цветников) в 2009 г. в Заволжском районе г. Ульяновска, имеющиеся муниципальные контракты на вывоз снега в 2010 г.

На заседании Комиссии 18.02.2010 г. представитель заказчика нарушение не признала, устно пояснив, что документация по открытому аукциону соответствует действующему законодательству и потребностям муниципального заказчика. Кроме того, запрашиваемые материалы заказчиком не были представлены.

Устно представителем заказчика было указано на то, что улица Ленина фигурирует в документации об аукционе отдельной сметой, так как данная улица является архитектурным памятником. Цветники необходимо высаживать дополнительно, поскольку ряд саженцев могли не пережить зиму, другая их часть могла быть уничтожена населением (выкопана). Снег вывозится с улиц в настоящее время по заявкам администраций районов, расход в данной части муниципальный бюджет не несет.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобы ООО «СМУ-18» обоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее – Закон о защите конкуренции) наряду с установленными частями 1 и 2 ст. 17 указанного закона запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционального не связанной с товарами, работами, услугами, поставками, выполнение, оказание которых является предметом торгов.

В информационной карте аукционной документации вышеуказанного аукциона указано требование по выполнению следующих видов работ:

- нанесение линий дорожной разметки (пп. 6 и 10 п. 7 информационной карты);
- вывоз ТБО и ЖБО (пп. 8 п. 7 информационной карты);
- обследование dna акватории пляжа и подъема посторонних предметов (пп. 8 п. 7 информационной карты);
- проведение лабораторного обследования воды в бассейнах и питьевых фонтанчиках (пп. 8 п. 7 информационной карты);
- ямочный ремонт асфальтобетонного покрытия (пп. 4 п. 7 информационной карты);
- ликвидация аварии или отказов в работе сетей наружного освещения (пп. 4 п. 7 информационной карты);
- монтаж оборудования для фонтанов (пп. 4 п. 7 информационной карты) при условии согласно смете необходимо будет выполнить монтаж кабеля в подводную траншею в речных условиях на реке Свяга.

Предмет же открытого аукциона звучит как выполнение работ по содержанию инфра-структуры города Ульяновска. Согласно приведенным примерам необходимо выполнить ремонтные работы, монтажные работы, работы по обследованию воды и dna акватории, работы по вывозу ТБО и ЖБО. При этом, например, содержание и ремонт автомобильных дорог являются равнозначными понятиями согласно Приказа Минтранса РФ № 160 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них» и части 1 ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, имеются признаки нарушения ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции муниципальным заказчиком в части включения в аукционную документацию по лоту № 1 ра-бот, функционально и технологически не связанных между собой.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение передать материалы дела № 6191/03-2010 в отдел товарных рынков Ульяновского УФАС России для решения вопроса о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Предметом рассматриваемого открытого аукциона является выполнение работ по содержанию инфраструктуры города Ульяновска.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается, в том числе, следующее обязательное требование к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с п. 3 Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных Постановлением правительства РФ от 10.02.1997 г. № 155, ст. 9 Федерального закона от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ, пп. 74 п. 1 ст. 17 Федерального

закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов подлежит лицензированию.

Согласно пп. 8 п. 7 Информационной карты аукционной документации требуется вывоз ТБО и ЖБО. В настоящее время для отходов в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов РФ от 15.06.2001 года № 511 установлено 5 классов опасности. Лицензии должны быть у каждого юридического лица, осуществляющего деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, поскольку согласно законодательству все отходы являются опасными. При этом требование о необходимости наличия лицензии на осуществление данного вида работ в аукционной документации отсутствует.

Соответственно, в нарушение ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов не установлено обязательное требование к участникам размещения заказов.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных п. 2-4, 4.2-5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, должна содержать в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В нарушение указанной нормы муниципальным заказчиком не установлено требование к содержанию аукционной заявки, а именно требование о предоставлении лицензии на указанный вид работ.

3. В отношении доводов заявителя о том, что по данным мэрии г. Ульяновска без объявления торгов ежедневно вывозится около 3 000 тонн снега, при этом расходуется 450 000,00 руб. за каждую ночь только за вывоз снега без учета погрузки, Ульяновское УФАС России отмечает следующее.

На рассмотрении жалобы 18.02.2010 г. представитель заказчика устно пояснила, что муниципальные контракты на вывоз снега Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска не заключались, вывоз снега осуществляется по заявкам глав администраций районов бесплатно.

Вместе с тем, учитывая, что в рассматриваемом случае может иметь место в дальнейшем попытка проведения фиктивных торгов на уже выполненные работы, Комиссия приняла решение передать материалы дела в правоохранительные для решения вопроса о наличии признаков уголовно-наказуемых деяний.

4. В отношении доводов заявителя о том, что в аукционной документации по лотам № 1, 3 не указаны требования заказчика к результатам работ, Комиссия поясняет следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требованиям к их безопасности, требованиям к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основе анализа размещенных на официальном сайте мэрии г. Ульяновска смет, в том числе, в отношении таких позиций, как: очистка газонов от случайного мусора, очистка пешеходных дорожек от снега, побелка деревьев заказчиком не определены конкретные места выполнения указанных работ с привязкой к адресам их выполнения, равно как и не определен график выполнения работ, составляющих предмет аукциона.

Таким образом, муниципальным заказчиком нарушено положение ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

5. В отношении доводов заявителя о том, что заказчиком нарушены правила составления смет, а также то, что начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 необоснованно увеличена на стоимость содержания уличного освещения по каждому району на 2,5 мес. (согласно смете № 1-1 на содержание уличного освещения), Комиссия поясняет следующее.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Соответственно, у Комиссии отсутствуют полномочия по даче заключения относительно наличия нарушений финансово-бюджетного законодательства, Комиссия Ульяновского УФАС России приняла решение передать материалы дела в Управление финансово-бюджетного надзора для решения вопроса о наличии признаков нарушения бюджетного законодательства.

Кроме того, Комиссией в ходе проведения внеплановой проверки в порядке части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов были установлены следующие нарушения при размещении указанного заказа.

Согласно пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 4 статьи 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме или в форме электронного документа. При получении заявки на участие в аукционе, поданной в форме электронного документа, заказчик, уполномоченный орган обязаны подтвердить в письменной форме или в форме электронного документа ее получение в течение одного рабочего дня со дня получения такой заявки.

Закон о размещении заказов, устанавливая право участника размещения заказа подать заявку в форме электронного документа, обязывает заказчика обеспечить техническую возможность процедуры подтверждения электронной цифровой подписи и, соответственно, принятия заявок в форме электронного документа.

В нарушение указанных положений Закона о размещении заказов, в пункте 17 Информационной карты, в пп. 1 части 3 Раздела 2 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, порядок подачи и отзыва заявки» аукционной документации не предусмотрена возможность подачи заявки на участие в названном аукционе в форме электронного документа, что может привести к ограничению количества участников размещения заказа, в том числе участников из других субъектов РФ.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМУ-18» в отношении лота № 1 по открытому аукциону № 012-ОА обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «СМУ-18» в отношении лота № 3 по открытому аукциону № 012-ОА обоснованной.
3. Признать в действиях заказчика нарушение части 2 статьи 34, пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.
4. Обязать заказчика, уполномоченный орган устранить допущенные нарушения путем аннулирования открытого аукциона № 012-ОА по лотам № 1 и № 3, на что выдать предписание.
5. Передать материалы дела № 6191/03-2010 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности должностного лица заказчика за утверждение документации, не соответствующей требованиям законодательства.
6. Передать материалы дела № 6191/03-2010 :
 - в отдел товарных рынков Ульяновского УФАС России для решения вопроса о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства;
 - в Управление финансово-бюджетного надзора по Ульяновской области для решения вопроса о наличии признаков нарушения бюджетного законодательства;
 - в правоохранительные органы для решения вопроса о наличии признаков уголовно-наказуемых деяний.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска

432071, г. Ульяновск, Федерации, д. 4

Управлению по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска

432063, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, д. 7

ПРЕДПИСАНИЕ № 20

18.02.2010
2010

№ 6191/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель - заместитель руководителя Юдин П.Г.;

члены - начальник отдела Величко Л.А.;
- ведущий специалист-эксперт Маенкова О.О.,
- специалист-эксперт Кирилова Ю.В.,

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 18.02.2010 г. по делу № 6191/03-2010, возбужденного по жалобам ООО «СМУ-18» на действия муниципального заказчика (муниципальный заказчик – Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска, заказчик, уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска, уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона № 012-ОА на выполнение работ по содержанию инфраструктуры города Ульяновска (лот № 1. Выполнение работ по содержанию объектов благоустройства г. Ульяновска – начальная (максимальная) цена лота: 132 626 634,00 руб.; лот № 3. Содержание зеленых насаждений г. Ульяновска – начальная (максимальная) цена лота: 44 700 050,00 руб.) (дата окончания срока подачи заявок – 15.02.2010 г.) о нарушении муниципальным заказчиком части 2, пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска в срок до 06.03.2010 г. устранить нарушения части 2, пункта 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов путем аннулирования открытого аукциона № 012-ОА по лотам № 1 и № 3.

В срок до 13.03.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.