

**Организатор торгов:**

**ООО «Аптеки Кубани»**

*ул. Гражданская, д.4,*

*г. Краснодар, 350042*

**Заявитель:**

**ООО «ДЭФО-Самара»**

*ул. Венцека, д.65,*

*г. Самара, 443099*

## **РЕШЕНИЕ № 49-Т/2016**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

15.03.2016

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти;

Немчинов А.Ю. - специалист первого разряда отдела контроля закупок,

в присутствии представителя Организатора торгов ООО «Аптеки Кубани» (ул. Гражданская, д.4,г. Краснодар, 350042) (далее – Заказчик) – П. Д. А. (доверенность № 18/1 от 14.03.2016), в отсутствие надлежащем образом уведомленного представителя Заявителя ООО «ДЭФО-Самара» (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия ООО «Аптеки Кубани» при организации и проведении запроса предложений на изготовление, поставку, монтаж, демонтаж торгового оборудования (извещение №31603324744 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя - ООО «ДЭФО-Самара» на действия Заказчика – ООО «Аптеки Кубани» при организации и проведении запроса предложений на изготовление, поставку, монтаж, демонтаж торгового оборудования (извещение №31603324744 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **15.03.2016 года в 11-00 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель указывает на то, что у Заказчика не имелось достаточных оснований для отклонения заявки № 6 участника ООО «ДЭФО-Самара» по следующим причинам:

1. Действительно, в Документации закупки Заказчиком установлено требование о наличии эскизов либо рисунка образца товара, но при этом не устанавливались какие-то конкретные требования к характеристикам эскизов либо рисунков (количество, размеры, формат, стиль и т.п.).

2. В техническом задании к Запросу предложений в описании каждой позиции Товара, являющегося предметом закупки, указано следующее: «оттенок предварительно согласовать с Заказчиком» и «необходимо запланировать выезд представителя поставщика для осуществления контрольного согласования цвета, размеров и конфигурации изделия, учитывая цветовые решения пола и стен помещений, в котором будут находиться поставляемые изделия».

3. Учитывая тот факт, что без точного представления размера, цвета и конфигурации Товара нарисовать эскиз либо рисунок образца Товара не представляется возможным, Заявителем в составе заявки на участие в Запросе предложений были приложены фотографии изготовленной и смонтированной продукции, аналогичной предмету закупки. Данные фото находятся в файле Калькуляция на торговое оборудование (в формате Excel), подписанном ЭЦП и поданном Заявителем в составе заявки на участие.

4. Заявитель считает, что поскольку Заказчиком в Документации запроса предложений установлено требование о наличии эскизов либо рисунка образца товара, но при этом не устанавливались какие-то конкретные требования к характеристикам эскизов либо рисунков (количество, размеры, формат, стиль и т.п.), вышеуказанные фотографии торгового оборудования соответствуют категории «эскиз либо рисунок образца товара».

Заказчик возражает против доводов Заявителя, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении торгов.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 2 223-ФЗ «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки» (далее - Положение о закупках).

В соответствии с требованиями 223-ФЗ и Положения о закупках ООО «Аптеки Кубани» 16.02.2016 размещено извещение о проведении запроса предложений на изготовление, поставку, монтаж, демонтаж торгового оборудования (извещение №31603324744).

Пунктом 14 Документации к закупке установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке Запрос предложений, а именно:

- Заявка должна отвечать всем требованиям, установленным в документации о закупке;
- Победитель на поставку товара определяется по наиболее низкой цене товаров, работ, услуг;
- В случае предложения наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими

участниками, приоритет отдается заявке, которая поступила первой;

- Деловая репутация участника (положительный опыт поставки аналогичного товара, выполнение аналогичных работ (оказание услуг) другим заказчикам;

- Наличие у участника опыта выполнения договоров, аналогичных по предмету (объему, срокам, цене и т.д.) настоящей закупке, что подтверждается прилагаемыми копиями исполненных договоров;

- Участник не должен иметь рекламаций и отрицательных отзывов вследствие исполнения договорных обязательств. В случае наличия рекламаций и отрицательных отзывов вследствие неисполнения договора или же приобретения отрицательного опыта работы по исполнению аналогичных договоров, заключенных ранее. Закупочная комиссия имеет право отклонить такое предложение, как не соответствующая требованиям закупочной документации.

На основании п. 15.9.3.3 Положения о закупке товаров работ, услуг ООО «Аптеки Кубани», утвержденного 28 декабря 2015г. Заявка участника закупки отклоняется в случае несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям к заявкам, установленным документацией о проведении запроса предложений.

В соответствии с п. 2 Документации к закупке «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре закупки» Заявка на участие в закупке запрос предложений должна содержать сведения и документы согласно Приложению 1 (Заявка на участие в закупке).

В соответствии с п. 4 вышеуказанного приложения 1 (Заявка на участие в закупке) к заявке должен прилагаться *эскиз, либо рисунок образца товара.*

В техническом задании на изготовление, поставку, монтаж торгового оборудования, а также демонтаж имеющегося торгового оборудования согласно документации на закупку ООО «Аптеки Кубани» структурное подразделение Аптека №4 представлен полный перечень необходимого торгового оборудования. Указаны количество, габаритные размеры, формат, материал, цвет RAL. Что дает возможность изготовителям и производителям торгового оборудования, составить эскиз на основании подробного технического задания.

В заявке ООО «ДЭФО-Самара» приложены фотографии торгового зала, которые не отражают требования, изложенные в техническом задании.

Таким образом, заявка на участие от ООО «ДЭФО-Самара» была правильно признана не соответствующей требованиям, установленным Документацией о закупке, так как отсутствуют эскизы, либо рисунок образца товара.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В жалобе Заявителя не содержится указаний на нарушение Заказчиком положений части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ, в соответствии с которыми участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Комиссия по делу №49-Т/2016, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения Заказчика, установила, что Заказчик при организации и проведении запроса предложений, не нарушил установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, не нарушил требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «ДЭФО-Самара» на действия Заказчика – ООО «Аптеки Кубани» при организации и проведении запроса предложений на изготовление, поставку, монтаж, демонтаж торгового оборудования (извещение №31603324744 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Е.В. Крамаренко

С.Г. Еременко

Члены Комиссии:

Е.И. Азарова

А.Ю. Немчинов

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*