

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Тюльская почтовая служба» на действия заказчика - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже

(дело № 8-з)

21.01.2015г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, главный государственный инспектор; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителя Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже <...>, и в отсутствие надлежащим образом уведомленного ООО «Тюльская почтовая служба»,

рассмотрев жалобу ООО «Тюльская почтовая служба» на действия заказчика - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже в части несоблюдения законодательства о закупках при осуществлении закупки у единственного поставщика на оказание услуг почтовой связи (№ извещения 0231100000415000001), **установила:**

14.01.2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Тюльская почтовая служба» на действия заказчика - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже в части несоблюдения законодательства о закупках при осуществлении закупки у единственного поставщика на оказание услуг почтовой связи (№ извещения 0231100000415000001). По мнению Заявителя, заказчиком нарушены требования касающиеся содержания извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика, что привело к невозможности определения условий оказания закупаемой услуги. Так же Заявитель утверждает, что условиями контракта может быть предусмотрено оказание услуг, в том числе предоставление услуг почтовой связи, связанных с эксплуатацией франкировальной машины, которые не могут закупаться монополично.

Заявитель присутствие представителя не обеспечил, доказательств подтверждающих доводы жалобы представлено не было.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0231100000415000001 о закупке у единственного поставщика размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). 12.01.2014г.

В силу ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, одним из оснований для закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) является закупка товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях".

В соответствии с ч.2 ст. 93 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3, 6 - 8, 11 - 14, 16 - 19 части 1 настоящей статьи, заказчик размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении такой закупки не позднее чем за пять дней до даты заключения контракта. Извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) должно содержать информацию, указанную в пунктах 1, 2, 4 статьи 42 настоящего Федерального закона, а также в пункте 8 данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а именно:

- наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации;

- краткое изложение условий контракта, содержащее, в том числе, наименование и описание объекта закупки. В случае, если при заключении контракта объем подлежащих оказанию услуг связи невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки заказчик указывает цену единицы услуги. При этом в извещении об осуществлении закупки должно быть указано, что оплата оказания услуги осуществляется по цене единицы услуги исходя из объема фактически оказанной услуги, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

- ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с законом о контрактной системе.

Комиссией Воронежского УФАС России установлено и подтверждается материалами дела, что извещение № 0231100000415000001 не содержало описания объекта закупки, объема подлежащих оказанию услуг, цены единицы услуги, что является нарушением требований ч.2 ст.93 Закона о контрактной системе.

Смысл требований ч.2 ст. 93 Закона сводится к уведомлению неопределенного круга лиц об осуществлении закупки у единственного поставщика и направлено на соблюдение принципа открытости и прозрачности контрактной системы в сфере закупок. Таким образом, заказчик не проводя конкурентную процедуру, и не имея обязанности размещать проект контракта одновременно с извещением, должен раскрыть предстоящие условия его исполнения.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Тюльская почтовая служба» на действия заказчика - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже в части несоблюдения законодательства о закупках при осуществлении закупки у единственного поставщика на оказание услуг почтовой связи (№ извещения 0231100000415000001) обоснованной.

**2.** Признать в действиях заказчика нарушение ч.2 ст.93 Закона о контрактной системе, выразившееся в не указании в извещении об осуществлении закупки у единственного поставщика всей требуемой в силу Закона информации.

**3.** Выдать заказчику - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Воронеже предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 21.01.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.01.2015г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева