

РЕШЕНИЕ

по делу № 50-А-10

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 23 ноября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 7 декабря 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Гофман Э. Р. – руководитель управления;

Члены комиссии: Шалимов П. А. – заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Андрюшкова И. А. – главный специалист – эксперт отдела АЗР;

Жукова И. И. – ведущий специалист – эксперт отдела АЗР,

в присутствии:

- представителей потребительского общества «Хакасопт» (далее «Хакасопт») – председателя Правления Миниха Александра Иосифовича, представителей по доверенности Федосеенко Галины Алексеевны (доверенность № 5 от 13.10.2010) и Мальцева Александра Алексеевича (доверенность № 3 от 13.10.2010);

- Чертыкова Ивана Ивановича, рассмотрев материалы дела № 50-А-10, возбуждённого в отношении ПО «Хакасопт» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

27 августа 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступило заявление индивидуального предпринимателя Чертыкова Ивана Ивановича об уклонении ПО «Хакасопт» от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Из содержания статьи 3, пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции ПО «Хакасопт» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на указанном рынке.

В связи с вышеизложенным 27 сентября 2010 года Хакасским УФАС России возбуждено дело № 50-А-10 в отношении ПО «Хакасопт» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На заседании комиссии заявитель поддержал заявленные требования и пояснил, что решением мирового суда судебного участка № 6 города Абакана от 10.02.2009 г. по делу № 2-10-2/2009 и решением Абаканского городского суда от 06.05.09 г. произведен раздел общего имущества между Чертыковым И. И. и его бывшей супругой. В его долю передано имущество, в том числе 1/4 доли в праве собственности на склад, расположенный по адресу: РХ, г. Абакан, ул. Промышленная, 31К, литера Б4.

9 июля 2010 года заявитель заключил договор с ОАО «Абаканэнергосбыт» № 2665 на электроснабжение названного объекта с установленной мощностью 15 кВт, от подстанции МП «Абаканские электрические сети» через принадлежащий ПО «Хакасопт» электрический кабель.

26 июля 2010 года ПО «Хакасопт» получило ценное письмо от Чертыкова И. И. с описью вложения о подписании актов раздела границ электрических сетей, в которое были вложены 4 экземпляра Акта раздела границ электрических сетей, ответа заявителем до сих пор не получено.

В связи этим Чертыков И. И. просит комиссию Хакасского УФАС России обязать ПО «Хакасопт» подписать указанный Акт.

Представители ПО «Хакасопт» пояснили, что с требованиями заявителя не согласны по следующим основаниям.

ПО «Хакасопт», по мнению его представителей, не является нарушителем части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как склад, в котором Чертыков И.И. является долевым собственником, ПО «Хакасопт» никогда не отключал заявителя от подачи электроэнергии.

Кроме того, для подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010г. отсутствовали как технические возможности, так и юридические основания, а именно:

1. 11 января 2008г. между ПО «Хакасопт» и Чертыковым А.И. (одним из собственников склада «Б4») был заключён договор на оказание коммунальных услуг по потреблению электроэнергии в размере 3 кВт., оплата услуг производится по показаниям приборов учёта.

Таким образом, с момента заключения и до настоящего времени, в склад Б4, дольщиком которого является Чертыков И.И. подаётся электроэнергия с электрощитка ПО «Хакасопт».

Электроэнергия подаётся по кабелю, который рассчитан только на мощность в размере не более 3 кВт., в связи с чем, правление Хакреспотребсоюза направило в адрес Чертыкова И.И. письменный ответ от 08.07.2010 г. за № 153 о том, что подключение склада по испрашиваемой мощности (15кВт) из-за перегрузки силовых трансформаторов в настоящее время не представляется возможным.

Кроме того, между собственниками склада Б4 Чертыковым И. И., Чертыковым А.И. и Чертыковой З.В. существует конфликт по порядку пользования принадлежностями склада, в частности, остался спорным вопрос о праве его пользования электроэнергией, подаваемой в склад от ПО «Хакасопт».

Чертыков И.И. пользуется двумя помещениями в складе, которые не выделены в натуре, и в которых отсутствует электроэнергия из-за того, что остальные собственники ему препятствуют. Данный факт не отрицается Чертыковым И.И.

Таким образом, гражданско-правовой спор относительно раздела совместно нажитого имущества включая принадлежности этого склада либо устранения препятствий, не может свидетельствовать о наличии признаков нарушения закона согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ПО «Хакасопт» считает, что заявитель вправе разрешить свой внутренний спор только на уровне суда общей юрисдикции, а не подменять свои требования иными обстоятельствами, прибегая к защите со стороны антимонопольной службы.

2. Как следует из материалов дела, Чертыков И.И. мотивирует свои требования по согласованию раздела границ принадлежности наличием заключённого с ООО «Абаканэнергосбыт» договора № 2665 от 09.07.2010г., согласно которому установлена присоединённая мощность в размере 15 кВт. (п. 1.2. договора). Между тем, Чертыков И.И. как долевой собственник не может не знать, что в склад подаётся электроэнергия мощностью не на 15 кВт, а на 3 кВт. И никогда не прекращалась

подача электроэнергии в склад Б4.

Согласно действующему договору на электроснабжение № 1484 от 08.12.09 г., заключенному между ПО «Хакасопт» и «Абаканэнергосбыт» разрешенная присоединенная мощность составляет 34 кВт, а на территорию базы 32 кВт.

Согласно пункту 4.3, 4.16 договора № 1484 от 08.12.09 г. ПО «Хакасопт» не вправе потреблять мощность более установленной, иначе будет привлечено к ответственности согласно раздела 8 данного договора.

Таким образом, если требование Чертыкова И.И. будет удовлетворено, то это приведет к значительной перегрузке силового трансформатора на 15 кВт, что также будет свидетельствовать о существенном нарушении ПО «Хакасопт» условий своего договора № 1484 от 08.12.09г.

Фактически Чертыков И.И. требует от Хакасского УФАС России изменить договорные правила с ОАО «Абаканэнергосбыт», однако данный государственный орган не вправе вмешиваться в хозяйственную деятельность хозяйствующих субъектов.

3. Отсутствуют юридические основания для согласования акта:

Во-первых, если ставится вопрос о согласовании акта раздела границ с увеличенной мощностью, то соответственно, этот процедурный вопрос должен происходить с согласия всех собственников склада Б4, а не только одного дольщика, которому принадлежит право собственности на 1/4 часть. Чертыков И.И. не представил доказательства того, что Чертыков А.И. и Чертыкова З.В. согласны на увеличение мощности в размере 15 кВт.

Кроме того, доля Чертыкова И.И. юридически не выделена в натуре как самостоятельный объект права, что лишает его возможности действовать без согласия остальных собственников склада.

Во-вторых, если ООО «Абаканэнергосбыт» разрешил Чертыкову И.И. получать электроэнергию мощностью в размере 15 кВт относительно своей доли (1/4), то Чертыков И.И. вправе проложить от силового трансформатора свой силовой кабель и пользоваться по индивидуально заключенному договору, данное право никем не ограничивается.

В третьих, как следует из содержания договора об энергоснабжении № 2665 от 09.07.2010 г., заключенного между Чертыковым И.И. и ООО «Абаканэнергосбыт», то непонятно относительно какой «сетевой организации» идет речь, и почему сетевая организация не подписала данный договор.

Согласно п. 2.3. договора ООО «Абаканэнергосбыт» обязался перед Чертыковым И.И. самостоятельно урегулировать вопрос с сетевой организацией вопросы оперативно-технологического взаимодействия.

Таким образом, если ООО «Абаканэнергосбыт» обязался самостоятельно предоставить Чертыкову И.И. электроснабжение, то есть, минуя ПО «Хакасопт», то именно данная организация и должна решать возникшие вопросы, связанные с технологическим подсоединением своего абонента.

ПО «Хакасопт» не является стороной в этом договоре, поэтому не несет никаких обязательств как перед Чертыковым И.И., так и перед ООО «Абаканэнергосбыт», в том числе по согласованию актов раздела границ.

В - четвертых, у Чертыкова И.И. отсутствует статус предпринимателя, то есть, он не вправе использовать свою долю в складе в целях получения предпринимательского дохода, в связи с чем, его требования не подлежат защите.

Таким образом, ПО «Хакасопт» не может являться нарушителем антимонопольного законодательства, так как не является доминирующим лицом по отношению к Чертыкову И.И. и никакого отношения к нему не имеет.

Кроме того, ПО «Хакасопт» не имеет технических и правовых оснований для подписания акта раздела границ.

Чертыков И.И. не доказал, что у него имеется в наличии выделенная в натуре часть склада, которую когда-либо ПО «Хакасопт» подключал, а затем отключал от подачи электроэнергии.

Наличие спора между собственниками склада - это не есть доказательство нарушений антимонопольного законодательства со стороны ПО «Хакасопт». К материалам дела приобщены документы, подтверждающие позицию ПО «Хакасопт».

Исследовав доказательства по делу, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия выявила следующее.

9 июля 2010 года между Чертыковым И. И. и ООО «Абаканэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010 на энергоснабжение принадлежащей заявителю части склада, расположенного по адресу г. Абакан, ул. Промышленная, 31К литер Б4.

Часть склада принадлежит заявителю на праве собственности, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права серия <...> АА № 270037 от 20.04.2010 г.

Актом приема – передачи помещения склада от 26 марта 2010 года Чертыкова З. В. передала, а Чертыков И. И. получил для использования по назначению помещения 1 и 2а, а также часть помещения 3 на втором этаже склада литера Б4 общей площадью 114, 2 кв. метра, расположенного по адресу ул. Промышленная, 31К. В соответствии с названным Актом с момента передачи помещения в пользование Чертыков Иван Иванович несет все затраты по содержанию помещения, снабжению его электрической и тепловой энергией, а также несет ответственность за содержание прилегающей территории в надлежащем состоянии.

26 июля 2010 г. И. М. Чертыков направил в адрес ПО «Хакасопт» проект Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 (Уведомление о вручении № 67939 от 28.07.2010).

До настоящего времени ответа от ПО «Хакасопт» не последовало, что свидетельствует об уклонении ПО «Хакасопт» от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010.

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства. В случае нарушения сетевой организацией или иным владельцем объектов электросетевого хозяйства обязанности по предоставлению документов, подтверждающих технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, гарантирующий поставщик не вправе отказать собственнику или иному законному владельцу указанных устройств или объектов в заключении договора купли-продажи, договора энергоснабжения по причине отсутствия технологического присоединения и вправе самостоятельно осуществить сбор документов, подтверждающих наличие технологического присоединения и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики.

Аналогичное требование содержится в Правилах недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861, согласно пункту 6 которых собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 2 преамбулы Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 Федеральная антимонопольная служба определена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

При этом согласно пункту 11 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006 N 530 «Об утверждении правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики» обязательным условием оказания услуг по передаче электрической энергии является наличие заключенного покупателем и продавцом электрической энергии договора купли-продажи (поставки) электрической энергии.

В ходе рассмотрения дела комиссия Хакасского УФАС России в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным Приказом ФАС РФ от 17.01.2007 N 5 установила доминирующее положение ПО «Хакасопт» на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии, в границах расположения электрических сетей, принадлежащих ПО «Хакасопт».

Как следует из постановления Правления Союза потребителей обществ Республики Хакасия от 30 апреля 2003 года № 65 «О передаче в паевой фонд в ПО «Хакасопт» склада № 3» названный склад по адресу г. Абакан, ул. Промышленная, 31 передан в паевой фонд ПО «Хакасопт». Таким образом, он является владельцем объектов электросетевого хозяйства, и на него распространяются названные выше нормы права.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса РФ не допускается злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, в соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

ПО «Хакасопт», являясь владельцем энергооборудования, уклоняется от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей с владельцем нежилого помещения Чертыковым Иваном Ивановичем, тем самым, препятствует ему в потреблении электроэнергии, так как Акт раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей является неотъемлемым приложением к договору электроснабжения и его неподписание влечет незаключенность договора.

Актом приема – передачи помещения склада от 26 марта 2010 года Чертыкова З. В. передала, а Чертыков И. И. получил для использования по назначению помещения 1 и 2а, а также часть помещения 3 на втором этаже склада литеры Б4 общей площадью 114, 2 кв. метра, расположенного по адресу ул. Промышленная, 31К. В соответствии с названным Актом с момента передачи помещения в пользование Чертыков Иван Иванович несет все затраты по содержанию помещения, снабжению его электрической и тепловой энергией, а также несет ответственность за содержание прилегающей территории в надлежащем состоянии.

Из - за отсутствия электрической энергии Чертыков И. И. не имеет возможности сдать в аренду Чертыковым И. И. свои помещения в складе, в результате чего несет убытки. В частности он несет затраты по снабжению своих помещений тепловой энергией, что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам муниципального предприятия г. Абакана «Абаканские тепловые сети», а также чеками об оплате.

Названные действия ПО «Хакасопт» ущемляют интересы Чертыкова И. И. так как, при своевременном подписании Акта, заявитель сдал бы свои помещения в аренду и не нес бы затраты по их содержанию.

С учетом вышеперечисленных норм права, в том числе положений части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, уклонение ПО «Хакасопт» от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 с Чертыковым И. И. к договору энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010 означает злоупотребление правом и недопустимы для хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение.

Комиссия Хакасского УФАС России не согласилась с доводом представителей ПО «Хакасопт» об отсутствии технической возможности передачи дополнительной мощности 15 кВт через присоединенные энергоустановки.

Как следует из материалов дела нагрузка на трансформаторную подстанцию ТП 10/0,4 кВ № 93, принадлежащую муниципальному предприятию г. Абакана «Абаканские электрические сети» не возрастет, так как данная мощность в размере 15 кВт передана ООО ТД «Владлена» Чертыкову И. И. из установленной разрешенной мощности, зарегистрированной на ООО ТД «Владлена» в размере 70 кВт.

Техническая возможность передачи дополнительной мощности 15 кВт через на кабель АВВГ – 3 х 70 1 х 25 мм, принадлежащий ПО «Хакасопт» длиной 0,150 км в земле от ЗРУ – 0,4 кВ ТП 10/0,4 кВ № 93 (Ф-17) также имеется, о чем свидетельствует заключение Енисейского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (письмо от 23.11.2010 № МШ-22-2254/65), согласно которому техническая возможность подключения дополнительной мощности (15 кВт) для установления электроустановок И. И. Чертыкова возможно только в 3 – х фазном исполнении. Кабель АВВГ – 3 х 70 1 х 25 мм длиной 0,150 км выдержит номинальную нагрузку P = 108 кВт.

Так как АВВГ – 3 х 70 1 х 25 мм является 3 – х фазовым, следовательно, техническая возможность передачи дополнительной мощности 15 кВт для Чертыкова И. И. через названный кабель, принадлежащий ПО «Хакасопт», имеется.

Также комиссия Хакасского УФАС России не может принять довод ПО «Хакасопт» о том, что передача дополнительной мощности 15 кВт для Чертыкова И. И. через кабель, принадлежащий ПО «Хакасопт» приведет к существенному нарушению ПО «Хакасопт» условий договора на электроснабжение № 1484 от 08.12.09 г., заключенного между ПО «Хакасопт» и «Абаканэнергосбыт», так как разрешенная присоединенная мощность для ПО «Хакасопт» составляет 34 кВт, а на территорию базы 32 кВт.

У Чертыкова И. И. имеется прибор учета электрической энергии, и, следовательно, имеется возможность из показаний прибора учета электроэнергии ПО «Хакасопт» исключать показания о количестве электрической энергии, потребленной Чертыковым И. И..

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, комиссия Хакасского УФАС России считает что, поскольку ПО «Хакасопт» уклонялось от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 к договору энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010, в его действиях имеется нарушение части 1 статьи 10 Закона о

защите конкуренции.

Информации о том, что ПО «Хакасопт» подписало названный выше Акт в материалах дела отсутствует. В связи с этим, комиссия Хакасского УФАС России считает, что имеются основания для выдачи ПО «Хакасопт» предписания о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать положение, занимаемое потребительским обществом «Хакасопт» на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах расположения электрических сетей, принадлежащих ПО «Хакасопт», доминирующим.
2. Признать потребительское общество «Хакасопт» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части уклонения ПО «Хакасопт» от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 с Чертыковым И. И. к договору энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010.
3. Выдать потребителю обществу «Хакасопт» предписание о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции: подписать Акт раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 с Чертыковым И. И. к договору энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010.

Председатель комиссии: Э. Р. Гофман

Члены комиссии: П. А. Шалимов

И.А. Андрюшкова

И. И. Жукова

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в арбитражном суде.

ПРЕДПИСАНИЕ № 50-А-10

7 декабря 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Гофман Э. Р. – руководитель управления;

Члены комиссии: Шалимов П. А. – заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Андрюшкова И. А. – главный специалист – эксперт отдела АЗР;

Жукова И. И. – ведущий специалист – эксперт отдела АЗР,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 7 декабря 2010 года по делу № 50-А-10 о нарушении ПО «Хакасопт» (ул. Промышленная, 31, г. Абакан, РХ, 655017) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Потребителю обществу «Хакасопт» в срок до 15 декабря 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в уклонении ПО «Хакасопт» от подписания Акта раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 с Чертыковым И. И. к договору энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010, а именно совершить следующие действия: подписать Акт раздела границ балансовой принадлежности электрических сетей от 16.07.2010 с Чертыковым И. И. к договору энергоснабжения № 2665 от 09.07.2010.

1. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган в срок до 27 декабря 2010 года, предоставив копии подтверждающих документов.

Председатель комиссии: Э. Р. Гофман

Члены комиссии: П. А. Шалимов

И.А. Андрюшкова

И. И. Жукова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.