

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

# Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть решения объявлена 09.08.2013г. г.Курск

Решение в полном объёме изготовлено 12.08.2013г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

рассмотрев дело №02/10-89-2013, возбужденное управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области по признакам нарушения АУКО «Редакция газеты «Курская правда» ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», выразившегося в размещении в газете «Курская правда» от 18.04.2013г. рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, в присутствии главного редактора АУКО «Редакция газеты «Курская правда» - ,

### УСТАНОВИЛА:

24.07.2013г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области из управления ФАС по Челябинской области передано обращение управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям о размещении в газете «Курская правда» от 18.04.2013г. рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

В соответствии с ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Согласно ст.30 ФЗ «О семеноводстве», допускается реализация партий семян сельскохозяйственных растений, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

Рассмотрев вышеизложенные факты, Председатель Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел

по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу.

В ходе рассмотрения дела, главный редактор АУКО «Редакция газеты «Курская правда» пояснила Комиссии, что при размещении вышеуказанной рекламы малины сорта «Полька» редакция газеты не знала о том, что рекламируемый сорт малины должен быть включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, выслушав пояснения главного редактора АУКО «Редакция газеты «Курская правда», Комиссия управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

В газете «Курская правда» №44-45 от 18.04.2013г. размещалась реклама саженцев малины сорта «Полька».

В соответствии со ст.30 ФЗ «О семеноводстве», допускается реализация партий семян сельскохозяйственных растений, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

Как следует из заявления управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям от 29.04.2013г., в Государственном реестре селекционных достижений отсутствует сорт малины «Полька».

В соответствии с ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Таким образом, размещение в газете «Курская правда» №44-45 от 18.04.2013г. рекламы саженцев малины сорта «Полька», который не включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, осуществлялось с нарушением требования ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела, Комиссией управления ФАС по Курской области установлено, что размещение вышеуказанной рекламы малины сорта «Полька» в печатном средстве массовой информации газете «Курская правда» сопровождалось знаком «К». Согласно информации, содержащейся на последней странице газеты «Курская правда», публикации, обозначаемые знаком «К» печатаются на правах рекламы.

В соответствии со ст.16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

Таким образом, указанная норма закона императивно определяет, содержание пометки о рекламном характере размещаемого в печатных СМИ текста рекламы.

В рассматриваемой ситуации размещение вышеуказанной рекламы малины сорта «Полька» с сопровождающим знаком «К» не может рассматриваться, как надлежащее указание на рекламный характер размещенной статьи и не является надлежащей пометкой, предусмотренной ст.16 ФЗ «О рекламе».

В этой связи, учитывая, что газета «Курская правда» согласно свидетельства о регистрации средства массовой информации не является печатным изданием, специализирующимся на сообщениях и материалах рекламного характера, распространение указанной рекламы без пометки «реклама» и «на правах рекламы» противоречит требованиям ст.16 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель и рекламораспространитель. Ответственность за нарушение требования ст.16 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель. Материалами дела установлено, что рекламодателем в рассматриваемой ситуации является ПБОЮЛ Степанов А.А. (г.Челябинск), а рекламораспространителем АУКО «Редакция газеты «Курская правда», осуществившее распространение данной рекламы на основании заключенного с редакцией договора.

Изложенные обстоятельства, а также документированная информация, имеющаяся в материалах дела, свидетельствуют о распространении АУКО «Редакция газеты «Курская правда» рекламы с нарушением требований ч.7 ст.7, ст.16 ФЗ «О рекламе» и о наличии в действиях учреждения вины в совершении правонарушения, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе, но им не были предприняты все необходимые меры для соблюдения требований закона.

При таких обстоятельствах, Комиссия управления ФАС по Курской области руководствуясь ст.36 ФЗ «О рекламе», п.п.37, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать АУКО «Редакция газеты «Курская правда» нарушившим ч.7 ст.7, ст.16 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать АУКО «Редакция газеты «Курская правда» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПРЕДПИСАНИЕ

Резолютивная часть предписания оглашена 09.08.2013г. г.Курск

Предписание в полном объеме изготовлено 12.08.2013г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел по признакам нарушения рекламного законодательства в составе:

на основании своего решения от 23 июля 2013 года по делу №02/10-80-2013, возбужденному управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области по признакам нарушения АУКО «Редакция газеты «Курская правда» ч.7 ст.7, ст.16 ФЗ «О рекламе»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АУКО «Редакция газеты «Курская правда» в течении 5 (пяти) рабочих дней с даты получения предписания устранить нарушение ч.7 ст.7 ФЗ «О рекламе», **прекратив** размещение в газете «Курская правда» (иных средствах массовой информации, издаваемых АУКО «Редакция газеты «Курская правда», в том числе электронных) рекламы саженцев малина сорта «Полька», а также рекламы иных партий семян сельскохозяйственных растений не включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

2. АУКО «Редакция газеты «Курская правда» в течении 5 (пяти) рабочих дней с даты получения предписания устранить нарушение ст.16 ФЗ «О рекламе», **прекратив** размещение в газете «Курская правда» (иных средствах массовой информации, издаваемых АУКО «Редакция газеты «Курская правда», в том числе электронных) текста рекламы без сопровождения пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

3. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области в срок до 02.09.2013г.

4. Контроль за выполнением данного предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

**Примечание:** *Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: